

(Org.)

Rede de Educadores e Pesquisadores da Educação Freinet

REPEF

III Encontro da Rede de movimentos Freinet da América:

DIÁLOGOS ENTRE CÉLESTIN FREINET E PAULO FREIRE

REMFA – 2021 – Brasil

Edições Hipótese

Copyright autoras e autores

Todos os direitos garantidos. Qualquer parte desta obra pode ser reproduzida, transmitida ou arquivada desde que levados em conta os direitos das autoras e dos autores.

R425e REPEF.
III Encontro da rede de movimentos Freinet da América: diálogos entre Célestin Freinet e Paulo Freire / REPEF (org.). – Itapetininga: Edições Hipótese, 2022.
248p.

Bibliografia
ISBN: 978-65-87891-23-1

1. Educação. I. Título.

CDU - 370

Editora: Edições Hipótese
Capa e diagramação: Le Nogueira
Comissão Organizadora:
Adriana Pastorello Buim Arena
Flávia Cristina Oliveira Murbach de Barros
Leandro Nogueira da Silva Carvalho
Lucianna Magri de Melo Munhoz
Rodrigo de Oliveira Martins
Zelito Sampaio

Sumário

Apresentação

Comissão organizadora

Moção

Moción para una escuela emancipadora y antineoliberal: Freinet y Freire

Moção para uma escola emancipatória e anti-neoliberal: Freinet e Freire

Reporte do III REMFA

Mesas de debate

Fala de abertura

Andréia Mascarenhas Silva Bulgarelli

Freire e Freinet: transformar a educação é trabalho COLETIVO

Gláucia de Melo Ferreira

Saludo de la FIMEM a la 3ª reunión de la REMFA

Genito Lanfranco

Paulo Freire: uma vida coerente com as palavras

Flávio Boleiz Júnior

Diálogo Freinet- Freire

Tere Garduño Rubio

Uma conversa sobre democracia na escola

Ana Flávia Valente Teixeira Buscariolo

Rodas de conversa

"Já não estamos sós": a experiência do GTC Freinet

Ana Flávia Valente Teixeira Buscariolo

Cinthia Vieira Brum Lima

Adriana Varani

A ressignificação do uso do livro da vida na formação de professores em período pandêmico

Maria da Graça Mello Magnoni

Jhenifer Carolina de Almeida Prado

Angelita Miranda

Grazielle Angelica de Souza Velasquez Almeida

Gabriela Briquezi de Souza Zan de Moraes

Feira de troca de brinquedos na pandemia
Angélica Crocetti

Círculo de cultura e roda de conversa: da educação infantil à pós-graduação - uma educação emancipatória e emancipadora por Paulo Freire e Célestin Freinet
Cristina Aparecida Dias Kovalski
Laura Ruiz de Freitas

Freinet e a formação de professores e professoras
Flávia Cristina Oliveira Murbach de Barros
Lucianna Magri de Melo Munhoz

Educação integral e Freinet
Zelito Sampaio

Ateliê

Algunos desafíos para el trabajo docente dialógico y cooperativo: Freire y Freinet
Leticia Paula Pierri Goñi

Artigos

Roda de conversa: recurso pedagógico para o desenvolvimento do pensamento
Eduardo Gasperoni de Oliveira

Pedagogia Freinet e o uso do alfabeto móvel: reparos necessários
Adriana Pastorello Buim Arena

O álbum do conhecimento na educação infantil, uma técnica de Célestin Freinet desenvolvida no ensino híbrido
Rita de Cassia Di Giacomo Ramos

Reflexões sobre as técnicas e práticas da pedagogia Freinet na atualidade
Claudia Raimundo Reyes
Gabriela Luchesi Martins

Livro da vida do III REMFA – Padlet

<https://padlet.com/freinetrepef/189zhh3wddqited4>



PRESENTACIÓN

Canción Con Todos

MERCEDES SOSA

Salgo a caminar
 Por la cintura cósmica del sur
 Piso en la región
 Más vegetal del viento y de la luz
 Siento al caminar
 Toda la piel de América en mi piel
 Y anda en mi sangre un río
 Que libera en mi voz
 Su caudal

Sol de alto Perú
 Rostro Bolivia, estaño y soledad
 Un verde Brasil besa a mi Chile
 Cobre y mineral
 Subo desde el sur
 Hacia la entraña América y total
 Pura raíz de un grito
 Destinado a crecer
 Y a estallar

Todas las voces, todas
 Todas las manos, todas
 Toda la sangre puede
 Ser canción en el viento

¡Canta conmigo, canta
 Hermano americano
 Libera tu esperanza
 Con un grito en la voz!

Todas las voces todas
 Todas las manos todas
 Toda la sangre puede, ser canción en el viento
 Canta conmigo, canta, hermano americano
 Libera tu esperanza con un grito en la voz

APRESENTAÇÃO

Canción Música com todos

MERCEDES SOSA

Eu saio a caminhar
Pela cintura cósmica do sul
Piso na região
Mais vegetal do tempo e da luz
Sinto ao caminhar
Toda a pele da América em minha pele
E anda em meu sangue um rio
Que liberta em minha voz
Seu caudal

Sol do alto Peru
Rosto Bolívia, estanho e solidão
Um verde Brasil beija a meu Chile
Cobre e mineral
Subo desde o sul
Rumo a entranha América e total
Pura raiz de um grito
Destinado a crescer
E a explodir

Todas as vozes, todas
Todas as mãos, todas
Todo o sangue pode
Ser música no vento

Canta comigo, canta
Irmão americano
Liberte tua esperança
Com um grito na voz!

Todas as vozes, todas
Todas as mãos, todas
Todo o sangue pode, ser música no vento
Canta comigo, canta, irmão
americano
Liberte tua esperança com um grito na voz



É como um grito de esperança em dias melhores, que reunimos neste e-book os textos apresentados no “III Encontro da Rede de Movimentos Freinet da América Latina”, ocorrido virtualmente, durante o mês de julho de 2021. O evento foi organizado pela REPEF (Rede de Educadores e Pesquisadores de Educação Freinet) e contou com o apoio técnico da equipe pedagógica da Escola Curumim, Campinas, S.P., Brasil.

Aqui vocês encontrarão os textos apresentados pelos representantes do movimento mexicano: Tere Gardunõ Rubio, brasileiro: Andréia Mascarenhas Silva Bulgarelli, Gláucia de Melo Ferreira e do movimento internacional: Genito Lanfranco, assim como artigos acadêmico e relatos de experiência. Além de fotografias dos ricos encontros que vivemos juntos por meio das telas.

Convidamos a todos e todas a fazerem conosco esta aula-passeio pelas salas de aula de professores e professoras da América Latina, que apesar dos momentos difíceis vividos continuam mantendo uma esperança otimista na vida!

Comissão organizadora

MOCIÓN PARA UNA ESCUELA EMANCIPADORA Y ANTINEOLIBERAL: FREINET Y FREIRE

Desde los 80's el neoliberalismo se consolidó enraizando en la familia los valores tradicionales conservadores de control con un modelo radical patriarcal de explotación de la mujer y por ende de la sociedad, colocando al capital en el centro del poder y generando una enorme desigualdad social, que se hace más evidente en estos tiempos pandémicos. La hidra neoliberal capitalista que extiende sus tentáculos por todo el planeta concibe una sociedad homogénea, que niega las diversidades naturales existentes, consumista de los productos que ofrece el capital al pueblo a quien considera un fiel consumidor.

O neoliberalismo organiza a la sociedad alrededor del mercado y del capital protegidos por un Estado que no ejerce

su responsabilidad, restringiendo lo más posible los servicios públicos y ofreciéndoles la mayor libertad posible de acción en los diversos ámbitos de la vida cotidiana. Esto explica los recortes de los últimos tiempos de los gobiernos neoliberales en salud, bienestar y desde luego, educación, que han generado profundas desigualdades, marginando cada vez más a los marginados y fortaleciendo al 1% de la humanidad que concentra la riqueza del mundo, dejando al resto totalmente desprotegido ante la pandemia, la pobreza, la falta de empleo y el deterioro creciente del planeta.

Desde esa perspectiva, el neoliberalismo cultural considera a la educación como un objeto más de mercado, planteando el control total de la escuela, definiendo lo que se aprende, en la consolidación de una superestructura que asegura el dominio sobre las masas que deben ser reguladas de manera única y homogénea. De ahí el poder que mecanismos como la OCDE y el Banco Mundial tienen sobre la educación en el mundo extendiendo su dominio bajo la lógica de la "calidad educativa" y del logro de los "estándares internacionales" en pruebas como PISA. Ahora bien, en esta pandemia se han desmentido los beneficios de esa escuela prácticamente universal. La escuela homogénea, con valores iguales para todas las sociedades, con un privilegio del individuo (sus esfuerzos, logros y éxitos, todos vistos como producto de un esfuerzo individual) y no colectivo, con métodos verticales y opresivos ha tenido un enorme fracaso ya

que ha llevado a las generaciones de los diversos niveles etarios a una gran carga de trabajo con una profunda frustración para enfrentar un fenómeno como la pandemia.

El neoliberalismo cultural exporta, hoy en plena pandemia, a través de las plataformas digitales y los programas televisivos un modelo de escuela impersonal que pretende resolver todas las necesidades educativas. Negando la identidad de los grupos sociales, de los pueblos y de las regiones, propone un discurso único, una educación bancaria que sólo debe ser vertido desde la escuela sobre las mentes “vacías” de los estudiantes. Este modelo anula la posibilidad de construir conocimientos y en una lógica autoritaria, le pide a las y los educandos repetir y memorizar; obstaculizando la posibilidad de la crítica, el disenso y de la discusión.

El mencionado neoliberalismo cultural ofrece una solución única, patentada y presuntamente perfecta a la sociedad: la escuela neoliberal con una perspectiva educativa que pretende promover un modelo único de sociedad, que garantice el éxito económico a sus usuarios y los aliente a constituirse en alumnos, familias, trabajadores y consumidores perfectos a través del control de calidad sometido a los más altos estándares internacionales. Los beneficios de este modelo neoliberal educativo se ofrecen como garantía para perpetuar la protección al capitalismo financiero desde los estados nacionales.

Lo que no advierte esta perspectiva dogmática conservadora, que aparenta modernidad y un ambiente liberal es que desde las epistemologías otras, las del sur, las críticas, las contestatarias, las feministas, las de las maestras y maestros democráticos y revolucionarios, las de los pueblos indígenas, latinos y afroamericanos, las de las clases trabajadoras, las de la juventud, las de la infancia, las de los discapacitados, las del mundo rural y el suburbano, las de las madres solteras, las de los migrantes, se han despertado muchas voces que tejen otros conciertos, otras maneras de ver el mundo, otras respuestas de conformación de opciones para lograr construir conciencia de realidad en las nuevas generaciones.

Varias de esas pedagogías se cobijan el día de hoy de las reflexiones emancipadoras de Paulo Freire y Célestin Freinet. El primero que plantea la necesidad de leer el mundo antes de leer la palabra, el segundo que construye su visión pedagógica a partir de la decisión de liberar, en un espacio cooperativo, la expresión y la palabra de los estudiantes.

Paulo Freire denuncia la educación capitalista que niega el contexto donde se construyen las explicaciones de la realidad, impone el saber de forma autoritaria para colonizar y domesticar el pensamiento, negando la validez de la cultura de los educandos. Célestin Freinet propone el método natural que sigue el ritmo de la vida de las y los estudiantes y libera el yugo que pretende imponer la escuela para domesticar su

pensamiento y por ende, su vida. La pedagogía del trabajo de Freinet articulada a la pedagogía radical de Freire.

Freire insiste en la necesidad de una alfabetización emancipadora, un proceso dialéctico que genere una conciencia crítica que permite imaginar cambios y opciones de transformación. Freinet plantea la necesidad de una certeza que no está en las palabras sino en la conciencia de las relaciones dialécticas entre los hechos, los individuos y los acontecimientos. Para ambos, la incertidumbre es un camino hacia el descubrimiento y la teoría, el correlato pedagógico de la conciencia crítica que permite imaginar cambios y opciones de transformación. Entonces la educación es una obra de vida, un espacio de formación de la conciencia crítica, via la imaginación. Al tanteo experimental se le une la pedagogía de la emancipación. A los métodos naturales se les articula la posibilidad del empoderamiento individual y social, desarrollando formas de educación contrahegemónicas para desarrollar esferas públicas democráticas para combatir la dominación y dar la voz a la sociedad. Una pedagogía que da voz y emancipa a los que han sido marginados por una estructura social colonial, capitalista y patriarcal.

Estas reflexiones "políticas" no son sólo el resultado de unas consideraciones "intelectuales", sino que son reflexiones "corporales", que han surgido de nuestra práctica cooperativa a lo largo del encuentro REMFA, trabajando codo a codo con compañeros/as de los distintos movimientos y países, durante

las numerosas reuniones, talleres, rondas de conversación y eventos que nos han visto todos/as "protagonistas". Solo de una practica cooperativa puede surgir una teoría eficaz.

El REMFA solicita a la FIMEM el reconocimiento de las coincidencias epistemológicas y dialécticas de la pedagogía de Paulo Freire, comunitaria, de la esperanza, de la indignación, de la resistencia y de la autonomía con la pedagogía de Célestin Freinet, pedagogía popular, del trabajo y de la cooperación.

SOMOS REMFA, VAMOS JUNTOS Y JUNTAS

Somos colectivos asediados por los fantasmas del progreso que han tendido las redes de la retorica fatalista y posmodernista, aquellas que buscan ponerle precio a la inteligencia y medir el pensamiento. Mientras tanto, mira callada nuestros pasos la utopía, el grito de revolución que no se ahoga en los párrafos de unos cuantos libros.

Esa fuerza popular que nos mueve construye ánimos desenajenados, núcleos comprometidos con una mirada radical. Ahora la lucha es por la vida, vivimos para estar juntos y juntas respirando organizados, nuestras acciones recorren como sangre ardiente el corazón de América latina, sembrando esperanza al compás de los tambores y de nuestras guitarras.

Nuestro grito es más que rebeldía, es actitud que guía y se cierce a las raíces del pueblo, es guía para la acción

concreta, es osadía revolucionaria, es coqueteo con lo indescifrable que tinta a ser cambiado, y los idiomas que son ricos en sus diferencias nos unen en el sentido universal de la renovación pedagógica y política.

Juntos somos aire, baile, canción, consigna, somos innovación tecnológica. Nos fragua la fuerza que aplasta la comodidad neoliberal, aspiramos a mucho, sobre todo a seguir caminando con la mirada fija en el horizonte y el pulso certero con la conciencia clara y la cooperación como motor para el trabajo. El clamor que emana de los espacios a lo largo y ancho de América rompe las fronteras, abraza las periferias, trabaja de sol a sol con los desarraigados del mundo, hace que nos sintamos ciudadanos del mundo.

Entonces, nos educamos en la lucha con creatividad y sueños. Antes de llegar al abismo se detiene irónica la sonrisa del mañana que queremos, nos da aliento, alimentando nuestro compromiso al compás del tiempo, mantenemos encendida la llama que levanta por toda América la expresiva voz de nuestras gargantas que grita somos REMFA, vamos juntos y juntas.

MOÇÃO PARA UMA ESCOLA EMANCIPATÓRIA E ANTI-NEOLIBERAL: FREINET E FREIRE

Desde os anos 80, o neoliberalismo consolidou-se enraizando na família os tradicionais valores conservadores de controle com um modelo patriarcal radical de exploração da mulher e, portanto, da sociedade, colocando o capital no centro do poder e gerando enormes desigualdades sociais, o que é ainda mais evidente nestes tempos pandêmicos. A hidra capitalista neoliberal que espalha seus tentáculos por todo o planeta concebe uma sociedade homogênea, que nega as diversidades naturais existentes, consumista dos produtos oferecidos pelo capital às pessoas que considera um consumidor fiel.

O neoliberalismo organiza a sociedade em torno do mercado e do capital, protegida por um Estado que não exerce sua responsabilidade, restringindo ao máximo os serviços públicos e oferecendo ao capital a maior liberdade de ação possível nas diversas áreas da vida cotidiana. Isto explica os recentes cortes dos governos neoliberais na saúde, bem-estar e, é claro, educação, que geraram profundas desigualdades, marginalizando cada vez mais os marginalizados e fortalecendo o 1% da humanidade que concentra a riqueza do mundo, deixando o resto totalmente desprotegido diante de pandemias, pobreza, falta de emprego e a crescente deterioração do planeta.

Nesta perspectiva, o neoliberalismo cultural considera a educação como apenas mais um objeto de mercado, propondo o controle total da escola, definindo o que se aprende, na consolidação de uma superestrutura que garanta o domínio sobre as massas que devem ser reguladas de forma única e homogênea. Daí o poder que mecanismos como a OCDE e o BM têm sobre a educação no mundo, ampliando seu domínio sob a lógica da "qualidade educacional" e o alcance de "padrões internacionais" em testes como o PISA. Entretanto, nesta pandemia, os benefícios desta escola praticamente universal têm sido desmentidos. A escola homogênea, com os mesmos valores para toda as sociedades, com o privilégio do indivíduo (seus esforços, realizações e sucessos, todos vistos como o produto do esforço individual) e

não coletivo, com métodos verticais e opressivos, teve um enorme fracasso, pois levou gerações de diferentes níveis etários a uma pesada carga de trabalho com uma profunda frustração para enfrentar um fenômeno como a pandemia.

O neoliberalismo cultural exporta, hoje em meio à pandemia, através de plataformas digitais e programas de televisão, um modelo escolar impessoal que pretende resolver todas as necessidades educacionais. Negando a identidade de grupos sociais, povos e regiões, propõe um único discurso que só deve ser derramado da escola nas mentes "vazias" dos alunos. Este modelo anula a possibilidade de construir conhecimento e, em uma lógica autoritária, pede aos estudantes que repitam e memorizem, impedindo a possibilidade de crítica, dissensão e discussão.

O neoliberalismo cultural acima mencionado oferece uma solução única, patenteada e supostamente perfeita para a sociedade: a escola neoliberal com uma perspectiva educacional que visa promover um modelo único de sociedade, que garante o sucesso econômico de seus usuários e os incentiva a se tornarem estudantes, famílias, trabalhadores e consumidores perfeitos através do controle de qualidade sujeito aos mais altos padrões internacionais. Os benefícios deste modelo educacional neoliberal são oferecidos como uma garantia para perpetuar a proteção do capitalismo financeiro dos estados nacionais.

O que esta perspectiva dogmática conservadora, que parece moderna e liberal, não percebe é que de outras epistemologias, as do Sul, as críticas, os críticos, os rebeldes, as feministas, as professoras democráticas e revolucionárias, os povos indígenas e latinos, as classes trabalhadoras, os jovens, as crianças, os deficientes, o mundo rural e suburbano, as mães solteiras, os migrantes, muitas vezes têm sido despertadas que tecem outros concertos, As dos jovens, as das crianças, as dos deficientes, as do mundo rural e suburbano, as das mães solteiras, as dos migrantes, foram despertadas muitas vezes que tecem outros concertos, outras formas de ver o mundo, outras respostas para moldar opções a fim de construir a consciência da realidade nas novas gerações.

Várias destas pedagogias são hoje baseadas nas reflexões emancipatórias de Paulo Freire e Célestin Freinet. O primeiro, que propôs a necessidade de ler o mundo antes de ler a palavra, e o segundo, que construiu sua visão pedagógica sobre a decisão de libertar, em um espaço cooperativo, a expressão e a palavra dos estudantes.

Paulo Freire denuncia a educação capitalista, que nega o contexto no qual as explicações da realidade são construídas, impõe o conhecimento de forma autoritária para colonizar e domesticar o pensamento, negando a validade da cultura dos aprendizes. Célestin Freinet propõe o método natural que segue o ritmo de vida dos estudantes e os liberta

do jugo que a escola tenta impor para domesticar seu pensamento e, portanto, suas vidas. A pedagogia de trabalho da Freinet articulada com a pedagogia radical da Freire.

Freire insiste na necessidade de uma alfabetização emancipatória, um processo dialético que gera uma consciência crítica que torna possível imaginar mudanças e opções de transformação. Freinet propõe a necessidade de uma certeza que não está nas palavras, mas na consciência das relações dialéticas entre fatos, indivíduos e eventos. Para ambos, a incerteza é um caminho de descoberta e teoria, o correlato pedagógico da consciência crítica que torna possível imaginar mudanças e opções de transformação. A educação é assim uma obra da vida, um espaço para a formação de uma consciência crítica, através da imaginação. A experimentação experimental está unida à pedagogia da emancipação. Os métodos naturais são articulados com a possibilidade de empoderamento individual e social, desenvolvendo formas contra-hegemônicas de educação para desenvolver esferas públicas democráticas para combater a dominação e dar voz à sociedade. Uma pedagogia que dá voz e emancipa aqueles que foram marginalizados por uma estrutura social colonial, capitalista e patriarcal.

Estas reflexões "políticas" não são apenas o resultado de considerações "intelectuais", mas são reflexões "corporais" que emergiram de nossa prática cooperativa durante toda a reunião da REMFA, trabalhando lado a lado com colegas de

diferentes movimentos e países, durante as muitas reuniões, workshops, discussões e eventos que nos viram todos "protagonistas". Somente a partir de uma prática cooperativa pode surgir uma teoria eficaz.

REMFA pede à FIMEM que reconheça as coincidências epistemológicas e dialéticas da pedagogia de comunidade, esperança, indignação, resistência e autonomia de Paulo Freire com a pedagogia de Célestin Freinet, pedagogia popular do trabalho e da cooperação.

NÓS SOMOS REMFA, VAMOS JUNTOS

Somos coletivos cercados pelos fantasmas do progresso que foram colocados pelas redes da retórica fatalista e pós-modernista, aqueles que procuram colocar um preço na inteligência e medir o pensamento. Enquanto isso, a utopia, o grito de revolução que não se afoga nos parágrafos de alguns livros, observa tranquilamente nossos passos.

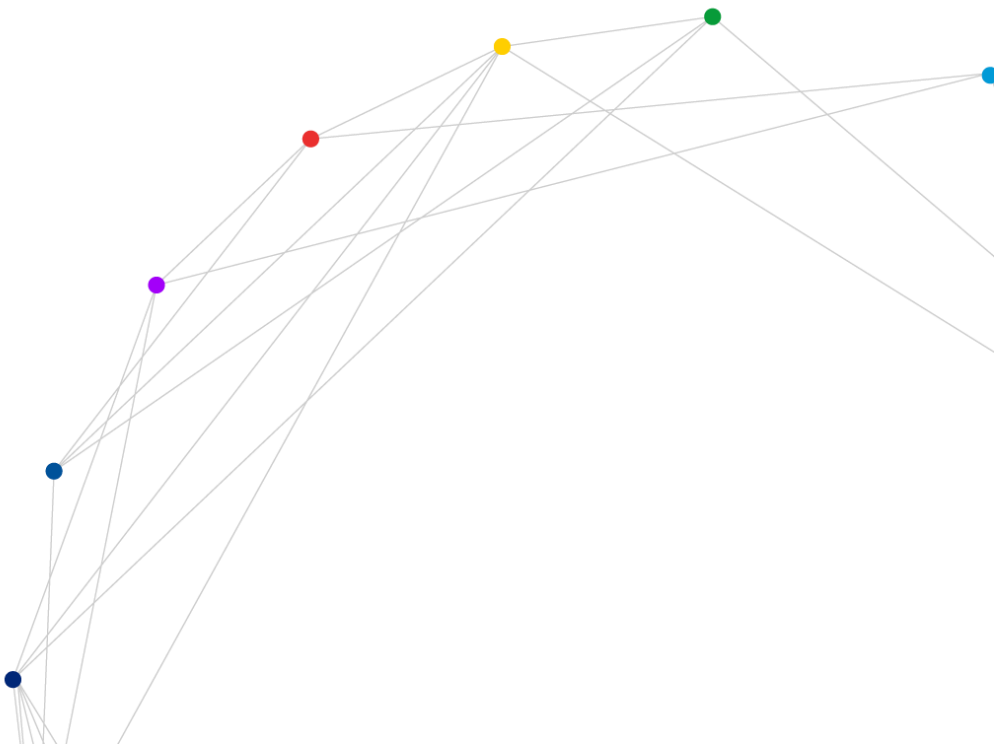
Essa força popular que nos move constrói espíritos desengajados, núcleos comprometidos com uma visão radical. Agora a luta é pela vida, vivemos para estar juntos e juntos respiramos organizados, nossas ações correm como sangue ardente pelo coração da América Latina, semeando esperança ao ritmo dos tambores e de nossos violões.

Nosso grito é mais do que rebelião, é uma atitude que guia e paira sobre as raízes do povo, é um guia para a ação

concreta, é uma ousadia revolucionária, é um flerte com o indecifrável que está na tinta de ser mudado, e as línguas que são ricas em suas diferenças nos unem no sentido universal da renovação pedagógica e política.

Juntos somos ar, dança, canto, slogan, somos inovação tecnológica. Somos forjados pela força que esmaga o conforto neoliberal, aspiramos a muito, sobretudo a continuar caminhando com nosso olhar fixo no horizonte e nosso pulso no pulso com a consciência limpa e a cooperação como força motriz do trabalho. O clamor que emana dos espaços ao longo de toda a América, quebrando fronteiras, abraçando as periferias, trabalhando do nascer ao pôr-do-sol com as pessoas de farrapos do mundo, nos faz sentir cidadãos do mundo.

Então, somos educados na luta com criatividade e sonhos. Antes de chegar ao abismo, o sorriso do amanhã que queremos se detém ironicamente, nos dá fôlego, alimentando nosso compromisso com o ritmo do tempo, mantemos acesa a chama que eleva em toda a América a voz expressiva de nossas gargantas que grita que somos REMFA, vamos juntos e juntas.



MESAS de debate



III ENCONTRO DA REDE DE MOVIMENTOS FREINET DA
AMÉRICA

III ENCUENTRO DE LA RED DE MOVIMIENTOS FREINET DE AMÉRICA



FALA DE ABERTURA

Andréia Mascarenhas Silva Bulgarelli
Diretora da Rede de Educadores e Pesquisadores da Educação Freinet

Minhas saudações aos participantes da mesa que nos honram hoje compartilhando suas reflexões e experiências. Boa noite, aos nossos companheiros e companheiras de luta: Lanfranco, Teresita, Gláucia, Flávio, a Simone que nos apoia no chat e o Thiago que está nos bastidores, nos trabalhos técnicos.

Em primeiro lugar, gostaria de agradecer imensamente a todas e todos que colaboraram para que esse evento fosse possível: a cada educadora, educador, estudante, utopistas - precisamos mais do que nunca da utopia - aos que acreditam na transformação pela educação. A todos e todas que acreditam na cooperação como princípio essencial para a vida coletiva e como instrumento para o crescimento pessoal, profissional e comunitário. Um agradecimento especial à

equipe da Escola Curumim de Campinas que está no apoio, trabalhando muito para a realização do encontro.

Nesse momento somos dezenas, centenas, alcançaremos milhares, reunidos pelo pensamento e obra de dois grandes mestres da educação mundial: Paulo Freire e Célestin Freinet.

A pandemia de Covid 19 nos colocou diante do desafio de organizar um encontro de educadores da América Latina de maneira não presencial. Sem dúvida, todos os aprendizados que vivemos nas escolas neste período, colaboraram para que conseguíssemos encarar essa tarefa. O diálogo entre Paulo Freire e Célestin Freinet – tão familiar aos educadores que buscam a prática pedagógica emancipadora – acontecerá apaixonadamente nas mesas de debate que teremos hoje e na próxima sexta-feira.

Os relatos de experiências e as ricas reflexões a partir da obra dos mestres Freire e Freinet convergem para a uma realidade incontestável: a luta política é pedagógica.

Nosso engajamento na luta política ampla não está dissociado da nossa ação e relação pedagógica. É no coletivo que ampliamos o olhar sobre a realidade, nos reconhecemos no outro e tomamos consciência de que a luta de todos os oprimidos precisa ser a nossa luta. Empresto as palavras do mestre Paulo Freire para destacar essa qualidade indispensável de um bom docente:

“Não há vida ou existência humana sem luta ou conflito. O conflito dá origem à nossa consciência. Negar é ignorar os mínimos detalhes da experiência vital e social. Fugir disso é ajudar a preservar o status quo.

Por isso, não vejo outra saída que a unidade na diversidade de interesses não antagônicos dos educadores em defesa de seus direitos. Direito à liberdade docente, direito à palavra, direito a melhores condições pedagógicas de trabalho, direito ao tempo livre remunerado para se dedicar à sua formação permanente, direito à coerência, direito de criticar as autoridades sem medo de ser punido - ao que isso há o dever de se responsabilizar pela veracidade de suas críticas -, o direito de ter o dever de ser sério, coerente, de não mentir para sobreviver. Devemos lutar para que esses direitos sejam mais do que reconhecidos, respeitados e concretizados.”

(Paulo Freire em Professora sim, tia não!)

No Brasil atual, vivemos um momento histórico de dor, de lamento por quase 548 mil mortes das quais centenas de milhares poderiam ter sido evitadas. Tempo de abandono do povo à sua própria sorte. Tempo de milhões voltando a viver na miséria, enfrentando a fome. São tempos duros, violentos, de ataques aos povos originários, às mulheres e crianças, em especial das classes populares, aos pretos, às comunidades LGBTQIA+. Professoras e professores da escola pública brasileira amplamente desprestigiados, silenciados, atacados. Somos chamados à luta!

Do encontro no México, em 2019, veio a mensagem: “na rua o protesto e na sala de aula a proposta”. Retomo essa lição tirada do 2º encontro Remfa para conclamar a todos: sejamos resistência, sejamos transformação!

Estamos diante da urgência em interromper a iminente destruição do planeta, nossa casa, combater o avassalador aprofundamento das desigualdades entre as nações, entre as classes sociais, em mais uma etapa implacável e desumana do capitalismo. O neoliberalismo avança impiedoso sobre os pobres, sejam esses as nações ou as classes sociais. A educação popular e emancipadora é a utopia que nos move.

O legado de Paulo Freire e Célestin Freinet nos inspira, nos orienta. A nossa prática cotidiana e a nossa luta diária nos animam a continuar!



FREIRE E FREINET:
TRANSFORMAR A EDUCAÇÃO É TRABALHO COLETIVO

*Gláucia de Melo Ferreira**
Mesa redonda do III encontro Remfa.
24 de julho de 2021.

No dia 12 de julho de 2019, na assembleia final do II Encontro da REMPA, em Cuernavaca, México, fiz o convite aos presentes e, em nome da REPEF, assumimos o compromisso de sediar este III Encontro que agora se realiza. Lembro-me de ter dito aos presentes que no Brasil estávamos enfrentando grandes dificuldades, uma séria crise política que ameaçava nossa frágil democracia. Foram, mais ou menos, as seguintes palavras que disse:

Não sabemos como caminharão as coisas no Brasil, a extrema direita avança em suas políticas de destruição das liberdades democráticas, mas, nos comprometemos com a realização do próximo Encontro, ainda que ele tenha que ser realizado na clandestinidade.

Eu não poderia imaginar que não seria na clandestinidade que realizaríamos este Encontro, mas sim, em meio a uma pandemia que nos obriga a encontros em ambientes virtuais.

Mas, este encontro não acontece na clandestinidade e amanhã, o povo vai às ruas novamente manifestar-se contra o genocida que ocupa a presidência. Só mesmo este encontro para me tirar das ruas amanhã! Mas, certamente *este encontro também é um Ato contra o governo e suas maldades.*

Apesar das dificuldades, aqui estamos! Com mucho gusto!

É com “mucho gusto” que saúdo as pessoas nesta Mesa Redonda!

É um prazer e uma honra estar aqui com Andréia Mascarenhas, representando a REPEF e com Lanfranco Genito, nos trazendo a palavra da FIMEM.

É um prazer e uma honra estar aqui entre vocês (Teresita Garduno e Flávio Boleiz) para debater ou dialogar com Freire e com Freinet.

É um prazer e uma honra estar com o Zelito Sampaio, que nos auxilia na mediação desta conversa.

É um prazer e uma honra enorme estar com os educadores e educadoras do Brasil, do Chile, da Colômbia, do México, do Uruguai que nos acompanham nesta Live. É com vocês que fazemos este encontro.

A lembrança daquilo que disse em 2019 não tem só o aspecto de recordar aquele tão bonito encontro que tivemos no México e agradecer aos mexicanos pela calorosa acolhida: Gracias a los mexicanos!

Mas, retomar aquela fala é constatar aquilo que ali já sabíamos, ou seja, que nosso país havia enveredado por um caminho perigoso de perda das liberdades democráticas. A palavra “clandestinidade” que usei naquele momento era a expressão dessa percepção, pois em 2019 vivíamos o aprofundamento do golpe dado em 2016 contra a democracia brasileira. Uma farsa midiática, política e jurídica se abateu sobre nosso país. A manipulação da informação e o *Lawfare* impediram que o líder popular Lula, disputasse as eleições. Esta manipulação avançou para colocar no poder esse que agora ocupa a cadeira da presidência, que sempre se mostrou e continua se mostrando um admirador de torturadores e cuja especialidade, em suas próprias palavras, “é matar”.

O projeto que ele representa colocou o Brasil de volta ao mapa da pobreza. Hoje são 110 milhões em “situação de insegurança alimentar”, mas que no Português claro quer dizer pobreza, miséria e fome.

A pandemia atinge a todos, mas sua virulência é desproporcional em nosso país. Aqui ocorrem quatro vezes mais mortes do que na média dos outros países do mundo. Temos um número que não para de crescer. Hoje, mais de 540 mil mortes pela COVID19 recebem o descaso e o deboche do

governante. E amanhã teremos mais outras tantas mortes para chorar.

Mas, o que isto tem a ver conosco, simples educadores e educadoras humanistas?

Há uma cultura no Brasil de que não se deve discutir política. Esta cultura foi alimentada e aprofundada por amplas campanhas midiáticas que desclassificam os políticos. Para a grande mídia, todo e qualquer político é corrupto. “Infoxicação” foi a expressão recentemente usada pelo presidente de Cuba, Miguel Díaz-Canel, para se referir ao que a grande mídia faz (no caso ele se referia à mídia internacional). A difusão de informação tóxica, que intoxica de ódio o povo.

Mas, não é só a mídia a responsável por esta cultura de que não se deve discutir política. A escola também é. E, neste lugar de educadores, temos que nos entender com a afirmação de Paulo Freire (p. 141): *“Educar exige reconhecer que a educação é ideológica”*.

E, ainda com Paulo Freire (p. 144), reconhecer que:

O discurso ideológico da globalização procura disfarçar que ela vem robustecendo a riqueza de uns poucos e verticalizando a pobreza e a miséria de milhões. O sistema capitalista alcança no neoliberalismo globalizante o máximo de eficácia de sua malvadez intrínseca.

A “malvadez intrínseca” do sistema capitalista, de que nos fala Freire, mostra suas garras nas veias abertas da América Latina. Após um breve período histórico em que os países do cone sul, com muitas lutas, lograram alguns avanços

em questões como a diminuição da desigualdade e a democratização do acesso aos bens culturais de nossas sociedades, vemos uma vertiginosa queda e o recrudescimento das forças neoliberais, antipopulares e de extrema direita.

Os golpes do neoliberalismo se multiplicam contra nossa querida América. Na Bolívia, onde o golpe tentou matar Evo Morales, mas cujo povo resistiu, na Argentina que tentou inviabilizar Cristina Kirchner, no Peru que demorou a dar posse ao presidente eleito, na Colômbia que resiste nas ruas, contra as reformas neoliberais, na Venezuela, país rico em petróleo que sofre o embargo econômico da maior potência mundial, assim como em Cuba, uma pequena ilha próxima do império que a sufoca, impedindo que faça comércio com qualquer país do mundo.

Para desvelar a ideologia é preciso pensar sobre porque acreditamos que o capitalismo em sua forma mais perversa, que é o neoliberalismo, possa ser democrático. Por que acreditamos nisto?

Exercer a Pedagogia da Pergunta é imprescindível. Onde está o caráter democrático das ditas nações democráticas do primeiro mundo? Supostas democracias que apontam, atiram e matam suas minorias (Jorge Floyd é apenas o exemplo mais recente). Onde está o caráter democrático de supostas democracias que não garantem o direito à educação e saúde pública para seus cidadãos? Por que se acham no direito de

dizer que são democráticas quando, na prática, possuem só dois partidos políticos que representam um e único interesse econômico? Mas, principalmente, onde está o caráter democrático de países que, em suas políticas externas, são os campeões na promoção de guerras, invasões, bloqueios e embargos econômicos?

A Ideologia é colocada como verdade, como inquestionável, mas, como nos ensina Paulo Freire (p.142), a ideologia difundida pelo sistema capitalista

tem que ver diretamente com a ocultação da verdade dos fatos, com o uso da linguagem para penumbrar ou opacizar a realidade ao mesmo tempo em que nos torna míopes.

Talvez, seja preciso, como nos propõe Célestin Freinet (p. 28), que “voltemos a ser como uma criança” para vermos o mundo com os olhos de uma criança e, como nos conta a fábula, aprendermos com elas a denunciar que o rei está nu!

Com as reflexões feitas até aqui, podemos abordar a pergunta dirigida a esta Mesa Redonda.

1 - De que maneira o caráter político da educação se manifesta no pensamento e na ação de Freire e de Freinet?

A esta pergunta, escolho responder, com as ações concretas, com a prática vivida por estes dois grandes educadores. É certo que seus escritos evidenciam com enorme clareza a compreensão que tinham sobre o caráter político da educação. Bastaria mencionar o título de uma das mais importantes obras de Freire – Pedagogia do Oprimido, ou de Freinet – Educação do Trabalho. Longas e preciosas

análises nos levariam à compreensão das visões destes educadores alinhadas e aliadas às causas dos oprimidos, dos trabalhadores, da classe operária, dos excluídos da terra.

Mas, ambos não se furtaram a embrenhar-se na luta concreta.

O pensamento e a prática de Paulo Freire não deixam dúvidas quanto a necessidade de encararmos a luta concreta. Freire foi cristalino em suas posições e ações políticas. Posições estas que o levaram à prisão e ao exílio, uma dolorosa experiência concreta, sofrida na própria carne, mas que não o deteve em sua luta. Antes da prisão e exílio, em 1964, sua experiência exitosa na alfabetização de adultos já o havia levado a trabalhar junto ao governo de João Goulart, no Plano Nacional de Alfabetização. Quando retornou ao Brasil, em 1980, filiou-se ao Partido dos Trabalhadores. Entre 1989 e 1991, exerceu o cargo de Secretário da Educação do Município de São Paulo, na gestão petista de Luiza Erundina.

Freire, apesar de ter uma carreira acadêmica amplamente reconhecida em nível mundial, aceitou um cargo político numa administração pública (secretário de educação). E nós, que acompanhávamos sua trajetória naquele Brasil que lutava por construir sua democracia, sabemos dos ataques que ele sofreu. Certamente, Freire optou por “sujar as mãos” acreditando que a mudança é possível. Em suas palavras: *Ensinar exige a convicção de que a mudança é possível.* (FREIRE, p. 85).

Mas, este “possível” só se torna possível quando se encara a luta concreta. Quando arregaçamos as mangas e tornamos coerente nossa ação concreta.

É por meio da prática que se produz a mudança. Freire sempre nos ensinou que a Educação é um ato político. Não se trata aqui da filiação a um ou outro partido político. Mas, sim, trata-se de decidir a serviço de quê, a serviço de quem dedicamos nossos esforços. Mudar as relações de desigualdade, de exploração e opressão, exige que levantemos os véus da ideologia. Descortinar os véus da ideologia é tarefa do pensar e do agir.

E, mudar a Educação exige novas práticas pedagógicas, uma nova organização do trabalho, na qual o educando torna-se sujeito de seu processo de aprendizagem.

Freinet desenvolveu instrumentos concretos para a sala de aula, entre os quais, destaco aqui o Jornal de Parede e a Assembleia de classe. Ele entendia que para formar cidadãos democráticos é preciso construir um ambiente de participação ativa, de discussão dos problemas concretos que o convívio entre pessoas contém.

A escuta da palavra da criança está, na Pedagogia Freinet, a serviço de uma educação para a cidadania. A escuta abre a possibilidade de ajudarmos nossas crianças a viverem na escola um processo em que elas gradativamente construam um conhecimento de si e do outro e assim possam tomar decisões sobre o modo como querem conviver. A resposta à

pergunta: “como vamos conviver?” está na base de uma formação ética e cidadã.

Entendendo a educação como um ato político, Freinet (p. 38) nos alerta para o fato de que ensinar meros conteúdos é realizar o “trabalho em migalhas”.

Entendendo a educação como ato político, o educador que escolhe um lado, que decide a favor de quem e contra quem irá dedicar seus esforços, desenvolve uma “tecnologia da educação” que é a de, entrando em relação com seus educandos, colocando-se em posição de escuta atenta, estabelecer o diálogo. É no diálogo que se constrói o pensamento. Esta tecnologia da educação, azeitada pelo diálogo é que permite ensinar a pensar e não a repetir migalhas de informação. Este é o caráter humanizante da educação. É aqui que se evidencia o caráter político da educação.

Isto me leva à segunda questão proposta nesta Mesa Redonda:

2 – Qual a contribuição de cada um deles na construção da identidade de professor?

No caso de Freinet, para além das técnicas criadas por ele, para além da “tecnologia educativa” fundada no diálogo, tenho defendido que a especificidade de sua contribuição, é de ter criado um movimento de educadores (voltarei a isto, um pouco mais adiante). Quero antes destacar que ele não permitiu que seu “método” (entre muitas aspas, pois não é um método), se tornasse um produto empacotado e pronto para

ser vendido no mercado. Outros educadores que desenvolveram novas “tecnologias” educativas são hoje franquias. São inovações educativas transformadas em pacotes muito bem apostilados para serem vendidos às escolas (tanto públicas quanto privadas). Freinet não permitiu que se fizesse isto com sua pedagogia. Ao contrário, empenhou seus esforços no sentido de abrir suas contribuições a todo professor que assim o desejasse.

Assim, o professor da Escola Pública pode livremente abraçar esta proposta pedagógica. Isto tem um ganho adicional que é o fato de o professor ser protagonista de sua própria prática. Não ser um repetidor de fórmulas ou de manuais. O professor que adere à Pedagogia Freinet vai aprendendo no próprio dia a dia a partir da reflexão sobre sua vivência concreta. Todos nós, que estamos na escola (seja como professor, ou auxiliar, ou coordenador, ou diretor, ou professor universitário etc.) ao nos engajarmos nesta experiência, nesta experimentação com as ideias e as técnicas Freinet nos transformamos. Não é possível dizer que sou um educador inovador, crítico, emancipador, se na minha prática me limito a reproduzir algum pacote pedagógico/metodológico que me seja apresentado de forma pronta e acabada.

Muitas pedagogias discutem e propõem o protagonismo do aluno. Freinet foi bem adiante e propôs, além disso, o protagonismo da professora e do professor. Ele não criou uma franquia. E, visionário como era, percebeu que uma mudança

das velhas práticas tradicionais teria que ser algo que fosse abraçado pelo professor. Não poderia ser um manual prescritivo e, como é comum acontecer, restritivo.

Freinet nos propõe a construção de nossa Identidade como autores e autoras da nossa própria prática. E nisto podemos ver o reconhecimento que ele tinha sobre o caráter de inacabamento de sua Pedagogia.

E isto nos remete ao segundo empenho que ele nos legou: a construção de um Movimento. Na minha modesta opinião, uma das maiores e melhores contribuições de Freinet à educação é justamente o fato de ter criado um Movimento de Educadores.

Freinet, percebendo que a vida é movimento, que tudo está em movimento, reuniu seus apoiadores e colegas em torno de um Movimento. Ele entendeu que o projeto de mudança se faz com e por educadores. Assim como Freire, ele compreendeu que a mudança na educação se faz com militância. Esta contribuição é original e nos coloca diante de enorme responsabilidade.

A mim parece que este é um testemunho que Freinet nos dá de que seu legado só poderá continuar se estiver vivo e sendo discutido e aprofundado e renovado nas trocas entre educadores. Abraçar a pedagogia Freinet me coloca em movimento, me coloca em diálogo com educadores e educadoras que também abraçam esta pedagogia. Este diálogo é formador.

A formação de professores na Pedagogia Freinet se faz por meio da militância no movimento, tanto nacional como internacional. Isto favorece, entre nós, a consciência de que “Não estamos mais sozinhos”. Há uma rede, um coletivo.

Mas, ao propor e lutar pela constituição de um movimento de professores, Freinet nos coloca diante do fato de que nós adultos também precisamos aprender a exercer este convívio democrático entre nós. O que não é fácil, pois fomos educados sob outras condições. De uma forma geral, somos fruto dos modelos de educação competitivos (não cooperativos).

Na Pedagogia Freinet temos – assim como nossos alunos – o direito de fazer nosso “tateio experimental”. Aquilo que repetimos tantas vezes – que a Pedagogia Freinet não é um conjunto de técnicas – só pode ser uma verdade em nossas práticas de sala de aula e de escola se cada vez mais entendermos esta premissa freinetiana: o professor e a professora são autores de suas práticas. A importância de um movimento organizado de professores tem dois aspectos: de um lado, o aspecto de que cada um, isolado em sua sala não consegue reunir forças para fazer os enfrentamentos que surgem no dia a dia escolar. E, de outro lado, o fato de que esta autoria não é algo solto, é preciso que o grupo respalde a cada um, promovendo críticas, felicitações, perguntas. A transformação da educação é trabalho coletivo. A saída será coletiva ou não será.

Para encerrar, quero dizer duas coisas da minha experiência pessoal de vida. A primeira é que sou de uma família numerosa. Tenho seis irmãos. Com tantos filhos e filhas, meu pai, resolveu formar o coral da família. Depois, na vida adulta, cantei em outros grupos de canto coral, e ainda canto. Tenho na vida esta experiência de cantar em coro e isto sempre me ajudou a ver a importância do coletivo. Cantar em coro é afinar as vozes para produzir um acorde. E cada voz é importante, mas é o coletivo que produz a agradável experiência sonora. Creio que a transformação da educação passa por isto, pela possibilidade de unirmos nossas vozes num grande coro em defesa das crianças, em defesa da construção coletiva de uma sociedade mais justa.

Por último quero dizer que fui aluna do mestre Paulo Freire! Logo depois de voltar do exílio, no ano seguinte ele ministrou cursos na Unicamp. Por dois semestres tive esta oportunidade de seguir suas aulas.

A classe lotada, ficávamos ouvindo suas palavras. Freire falava poeticamente, nos encantava. Às vezes com reflexões filosóficas difíceis! Ele parava, olhava para nós e timidamente, quase que se desculpando pelas suas altas reflexões filosóficas, perguntava se estávamos acompanhando. Talvez eu ainda não estivesse entendendo toda a profundidade dos conceitos que ele desenvolvia, mas eu ouvia a música de suas palavras e sentia a generosidade e amorosidade de sua presença.

Freire não criou um movimento de educadores, mas um movimento de educadores se orienta em torno dele. Suas ideias continuam vivas nos esforços que fazemos para seguir seus passos, aprender com seu exemplo.

Assim, o legado destes dois grandes educadores, Freire e Freinet, não se encontra somente nas suas ideias, ou nas técnicas e instrumentos que eles criaram, nem mesmo nos tantos livros que publicaram. Seu legado continua vivo em cada professor que, encantando-se com a possibilidade de transformar a escola e que, acreditando na necessidade de construir uma educação mais justa e solidária para nossas crianças, engaja-se no movimento de tornar-se autor de sua própria prática num diálogo permanente e respeitoso com a criança, mas também num diálogo respeitoso com a comunidade do entorno escolar e com a sociedade mais ampla e num permanente e respeitoso diálogo com os outros educadores que junto conosco se engajam na transformação da educação e da sociedade.

REFERÊNCIAS

FREINET, Célestin. *A Pedagogia do Bom Senso*. Tradução J. Baptista. 7ª Edição. São Paulo, Martins Fontes, 2004. Psicologia e Pedagogia.

FREIRE, Paulo. *Pedagogia da Autonomia: saberes necessários à prática educativa*. São Paulo, Paz e Terra, 1996 (Coleção Leitura).

* *Gláucia de Melo Ferreira* é mestre e doutora em Educação pela Faculdade de Educação da Universidade Estadual de Campinas (SP, Brasil). Atua há muitos anos na Escola Curumim (Campinas, SP) onde foi professora de Educação Infantil e Ensino Fundamental, coordenadora pedagógica e atualmente é diretora. É membra fundadora da REPEF (Rede de Educadores e Pesquisadores da Educação Freinet) e milita pelo movimento de educadores desde os anos 1980. Atualmente exerce a função de secretária do Conselho Administrativo da FIMEM (Federação Internacional dos Movimentos de Escola Moderna). Ministra cursos e palestras sobre a Pedagogia Freinet.



SALUDO DE LA FIMEM A LA 3ª REUNIÓN DE LA REMFA

Genito Lanfranco
El presidente de la Fimem
Napoli (Italia) 20 de julio 2021

¡Un cordial saludo a los participantes del III encuentro de la REMFA, de mi parte y de los demás miembros del CA!

Ustedes deseaban fuertemente este encuentro de los movimientos de América Latina, un continente fuertemente afectado por la pandemia, aunque fuera *on line*; ¡pero no importa! Demostráis que no hay obstáculos cuando se tiene un gran deseo de confrontación y un fuerte impulso de cooperación, para avanzar en el campo de la protección de los derechos de los más pequeños e indefensos, los niños y las niñas.

Este encuentro está relacionado con las numerosas actividades que los diferentes Movimientos adheridos a la FIMEM, los compañeros individuales y la CA, están promoviendo en todo el mundo, manteniendo viva la vida de la

Federación, incluso en este triste y largo periodo de pandemia. Reaccionamos continuando con nuestra tarea de educadores emancipadores: asambleas nacionales, debates en las comisiones de trabajo internacionales, discusiones sobre las mociones aprobadas por la AGV 2020, encuentros internacionales presenciales (aunque con escaso número de participantes), revitalización de la página web, etc. Seguimos esperando tiempos mejores.

El tema que ha elegido, "*Diálogo entre Freinet y Freire*", tiene el mérito de vincular a dos grandes pedagogos del siglo pasado, con un inteligente y valioso paralelismo entre la práctica liberadora de Paulo Freire y la acción emancipadora de Célestin Freinet; ¡felicidades! Lo necesitábamos. Es interesante la organización de los encuentros con "ruedas de conversación, un momento de acogida, de diálogo, de aprendizaje y también un lugar de eventos". También con numerosos talleres, en los que se trabaja sobre temas, para producir significados, reflexiones y/o un producto que comunicar, que puede ser algo materializado o no. Todo es parte de la construcción de una escuela y una pedagogía cuyo objetivo es el crecimiento y la emancipación de los niños y niñas.

Freire y Freinet fueron educadores en distintas épocas, hemisferios, distintas lenguas, distintas culturas; no parece que se encontraran físicamente, pero sí en la práctica de concebir una escuela y una educación "*verdaderamente populares y*

liberadoras, que a su vez construyan un conocimiento no alienado, en vistas a una sociedad más cooperativa y más justa".

Freinet trabajó en Europa, principalmente en la investigación y el desarrollo de técnicas de enseñanza cooperativa en las escuelas, con el objetivo de la libre expresión, el trabajo cooperativo, la comunicación y la creación al servicio del aprendizaje. Como verdadero "militante", ha combinado el compromiso social y político, dedicándose a la renovación de la educación en una perspectiva de transformación social, denunciando las situaciones de gran marginalidad creadas por un capitalismo voraz.

Freire trabajó en la segunda mitad del siglo pasado, en América Latina, donde las contradicciones sociales eran mucho más pronunciadas y contradictorias, donde se mezclaban el desarrollo y el atraso, creados por el colonialismo y aumentados por el propio capitalismo. En esta realidad, luchó de forma creativa pero decisiva contra el analfabetismo, especialmente en las zonas rurales del vasto país. Ambos fueron perseguidos por sus ideas. El encuentro no será una "celebración", pero una oportunidad para comprobar sobre el terreno su "actualidad", al tiempo que se revisan y actualizan constantemente sus reflexiones, propuestas y aportaciones, en una sociedad que cambia constantemente.

El capitalismo es hoy, por primera vez en la historia, el único sistema socioeconómico existente, con un impresionante ascenso económico mundial, auspiciado por la filosofía neoliberal que quiere maximizar el beneficio capitalista, sin ocuparse de los necesitados. Nosotros somos de otra opinión; la antropóloga Margaret Mead sostiene que el primer signo de civilización en una cultura antigua es la evidencia de que una persona con el fémur roto es atendida, porque en el reino animal, si te rompes la pierna, te mueres. No puedes huir del peligro, ir al río a beber agua o cazar para comer, te conviertes en carne fresca para los depredadores. Así que el fémur roto y curado es la prueba de que alguien se tomó el tiempo de estar con la persona que se cayó, curó la lesión, puso a la persona en un lugar seguro y cuidó de ella hasta que se curó. ¡Nosotros somos de la opinión de que hay que curar el fémur roto!

Para concluir, subrayo que el *Diálogo entre Freinet y Freire* va en la dirección de una importante acción de la Fimem: la búsqueda de *convergencias* entre asociaciones y movimientos caracterizados por valores similares de una Nueva Educación, como sucede con *l'Education Nouvelle*, que reúne a varias asociaciones interesadas en la pedagogía popular y la didáctica activa. Se trata, pues, de establecer los vínculos necesarios entre los movimientos, incluso de distintos continentes, para consolidar la Red de los que se oponen al neoliberalismo, para una potenciación del compromiso en

defensa de los derechos de los más débiles. Gracias por su compromiso.

¡Sólo la cultura y la educación pueden salvar el mundo!



PAULO FREIRE: UMA VIDA COERENTE COM AS PALAVRAS

Flávio Boleiz Júnior¹

Paulo Reglus Neves Freire foi, sem dúvida nenhuma, o maior educador brasileiro de todos os tempos. Além de ser o mais reconhecido internacionalmente, é conhecido e homenageado por um sem-número de instituições e entidades educacionais brasileiras e estrangeiras, como institutos, instituições superiores de educação, escolas da educação básica, centros acadêmicos, grêmios estudantis etc.

Sua atuação junto à alfabetização de adultos, por meio de uma metodologia conscientizadora e libertadora é certamente o principal motivo de sua popularidade em todo o mundo, mas seu legado vai muito além de suas técnicas na Educação de Jovens e Adultos, estendendo-se à educação das crianças e dos adolescentes do Brasil e de todos os outros lugares do mundo.

¹ Professor de Fundamentos da Educação junto ao Centro de Educação da Universidade Federal do Rio Grande do Norte.

Sua popularidade iniciou-se em 1963 quando, contratado pelo governador Aluizio Alves, do Rio Grande do Norte, aplicou sua metodologia de alfabetização de adultos no município de Angicos — no interior do estado, alfabetizando cerca de 340 adultos em 40 encontros — que ficaram conhecidos como "quarenta horas de Angicos". Sua metodologia, além de alfabetizar os educandos, oferecia-lhes ampla oportunidade de dialogar com os pares e o educador acerca de sua realidade, vivida ali mesmo em seu entorno, desencadeando um alto grau de conscientização política e social.

Paulo Freire ensinou que primeiro aprende-se a ler o mundo e só depois as palavras, como se pode ver em sua obra *Alfabetização: leitura do mundo, leitura da palavra* (1990), quer dizer, primeiramente aprende-se a conhecer a própria realidade — que envolve a situação social e econômica — para em seguida aprender-se a escrever as palavras de interesse e, a partir delas, todas as demais palavras. A aprendizagem da alfabetização e de tudo que a escola ensina, nestes termos, transparece sua característica de ação política que se dá na relação entre educador e educandos num contínuo libertar-se do opressor que o oprimido hospeda e que o domina.

Após seu sucesso em Angicos, Paulo Freire foi convidado pelo presidente da república — João Goulart — para coordenar um grande projeto de alfabetização de adultos em todo o Brasil. Ele aceitou o convite e começou a trabalhar

em Brasília, para onde se mudou com sua família. Mas no ano seguinte, em 1964, com o golpe militar que se abateu sobre nossa nação, ele foi preso por cerca de 40 dias, foi interrogado e, logo após ser solto, alertado de que seria perseguido e provavelmente preso novamente, fugiu e ficou exilado por quase 16 anos fora do Brasil.

No exterior foi reconhecido como grande pensador e educador. Escreveu vários livros, tendo sido o principal deles *Pedagogia do Oprimido*, publicado pela primeira vez nos Estados Unidos em 1970, cuja pedagogia ali anunciada talvez seja seu maior legado para a educação. O livro, inicialmente, foi proibido no Brasil onde veio a ser publicado somente em 1974. Hoje está traduzido para 15 idiomas e presente em mais de 80 países.

No exílio, após ter passado pela Bolívia e vivido no Chile por cinco anos, onde trabalhou no projeto de reforma agrária da Democracia Cristã e para a Organização das Nações Unidas para a Agricultura e a Alimentação, transferiu-se para os Estados Unidos por um ano, onde trabalhou como professor convidado na Universidade de Harvard e, finalmente, mudou-se para a Suíça, onde atuou por dez anos junto ao Conselho Mundial de Igrejas como Consultor Educacional. Paulo Freire finalmente voltou ao Brasil em junho de 1980, quando os militares estavam afrouxando a ditadura num processo lento de abertura com, inclusive, uma lei de anistia, conquistada pelo povo brasileiro, que o favoreceu.

Em solo brasileiro resolveu viver na cidade de São Paulo e empregou-se em duas Instituições de Ensino Superior — a Pontifícia Universidade Católica (PUC-SP) e a Universidade de Campinas (Unicamp) — onde dedicou-se à formação de professores e aos cursos de pós-graduação *stricto sensu*.

Paulo Freire fez mais de 150 viagens internacionais e obteve o título de Doutor *Onoris Causa* em, pelo menos, 28 universidades do mundo, dentre elas a Complutense de Madri, a Universidade de Lisboa, a Universidade de Michigan, a Universidade de Bolonha, a Universidade de Estocolmo etc. Foi professor convidado, durante seu exílio, como já referimos acima, na Universidade de Harvard onde é homenageado com um painel e estudado até hoje. Pois é, Paulo Freire esteve em Harvard como professor e está presente como pensador. Atualmente é o terceiro pensador mais citado na área de Ciências Humanas em todo o mundo, ficando à frente, por exemplo, de Karl Marx e de Michel Foucault.

Em 1º de janeiro de 1989, Luiza Erundina de Sousa assumiu o cargo eletivo de prefeita de São Paulo. Trabalhando com Erundina, Paulo Freire assumiu a pasta de secretário de educação, permanecendo no cargo até 1991. Como secretário de educação, ele visitou todas as cerca de 500 escolas municipais, onde conversou com docentes, funcionários, discentes e seus familiares — até o momento Freire foi o único secretário de educação a visitar todas as escolas municipais da capital paulistana. Boa parte de seus

feitos na Secretaria Municipal de Educação de São Paulo pode ser encontrada em seu livro *Educação na cidade* (1991).

Durante sua estadia na Secretaria de Educação Paulo Freire operou muitos avanços na educação de São Paulo e "mudou a cara da escola", como costumava dizer, assim como mudou a burocracia do órgão que dirigiu. "O segredo dele foi saber governar de forma democrática" (GADOTTI, 1996, p. 94). Encontrou a Secretaria de Educação em estado de miséria, mas com muita paciência e autoridade a organizou financeira, física e pedagogicamente. Dizia que "se não apenas construirmos mais salas de aula, mas também as mantivermos bem cuidadas, zeladas, limpas, alegres, bonitas, cedo ou tarde a própria boniteza do espaço requer outra boniteza: a do ensino competente, a da alegria de aprender, a da imaginação criadora tendo liberdade de exercitar-se, a aventura de criar." (FREIRE, 1991, p. 22)

Fundou o Mova-SP — Movimento de Alfabetização de Jovens e Adultos, que progrediu muito junto aos Movimentos Sociais e populares da capital paulistana. Promoveu uma grande reforma pedagógica no Ensino Fundamental instituindo, a partir de uma grande e intensa consulta e diálogo com a comunidade educacional de toda a cidade, os ciclos de progressão continuada, que garantiu a permanência nas escolas da absoluta maioria dos alunos que entravam na então primeira série do Ensino Fundamental, modificando as estatísticas negativas de reprovação e evasão escolar que

reinavam sobre a escola paulistana. Promoveu centenas de cursos de formação continuada para professores e funcionários da Educação como forma de garantir um processo de reorientação curricular nas escolas. Investiu na construção de um projeto pedagógico para as escolas baseado na interdisciplinaridade.

Paulo Freire deixou um grande legado à educação mundial. Às crianças ele deixou aberto um espaço de conquistas que se fazem por meio da vivência democrática e dialógica em todas as instâncias educacionais. Legou a concepção de educação política ao afirmar, por meio de inúmeras manifestações faladas e escritas, que a educação não é neutra. Não preconizou, jamais, uma educação partidária, mas sim uma educação que se pauta na relação com a alteridade, na formação constante do coletivo escolar visando a coletividade comunitária. Sua vida foi um grande exemplo de coerência entre teoria e prática: Paulo Freire vivia o que falava.

Também um novo paradigma de Educação Popular nos foi legado por Paulo Freire: tanto a nós adultos, como aos jovens, aos adolescentes e às crianças. Uma educação que se faz em sua opção pelos oprimidos e se concretiza na relação direta entre os educandos e sua realidade. Essa Educação Popular se confunde, muitas vezes, com a Educação de Jovens e Adultos, mas ela é muito mais abrangente e diz respeito justamente aos fundamentos de uma educação que

conecta o educando ao mundo à sua volta, seja na Educação Infantil, na Educação Básica ou no Ensino Universitário. Trata-se de uma verdadeira Pedagogia do Oprimido, pedagogia que se faz a favor do oprimido e contra o opressor na ânsia permanente de libertar os estudantes, sejam criancinhas, adolescentes, jovens ou adultos.

Enfim, Paulo Freire nos legou muitas coisas importantes. Se quisermos pensar na relação entre seu legado e a infância, podemos identificar a dialogicidade na educação como grande princípio a ser trabalhado desde a mais tenra infância. Uma dialogicidade em que a criança se faz sujeito e é ouvida e assistida em sua capacidade de produzir cultura, por meio de seus estudos, de suas brincadeiras, de seu estar no mundo.

A valorização da leitura do mundo como aporte para a alfabetização é outro legado importantíssimo. As crianças precisam explorar o meio, conhecer seu entorno e ser respeitadas na construção de conhecimentos e saberes que daí se constroem. Conseqüentemente precisam brincar muito, pois é por meio das brincadeiras que elas se apoderam da compreensão do mundo em que vivem, ou seja, a leitura de mundo das crianças se opera por meio dos jogos e brincadeiras.

O respeito aos interesses de classe dos educandos é outra herança que recebemos do educador pernambucano. "O conceito de classe social, associado à luta de libertação dos oprimidos, é presença constante ao longo de toda obra de

Freire." (OLIVEIRA, 2008, p. 78) A partir dos interesses de classe das crianças é que se deve planejar e aplicar uma educação afinada com sua realidade e suas necessidades.

Enfim, todos os fundamentos e princípios deixados por Paulo Freire, em termos de educação, se aplicam a crianças, adolescentes, jovens e adultos, pois representam fundamentos e princípios humanistas, tão necessários para a educação dos seres humanos, que "assume posição radicalmente comprometida com as lutas por humanização e resistência contra toda e qualquer forma de desumanização em relação à vida concreta das pessoas" (ZITKOSKI, 2008, p. 214), que segundo Paulo Freire, são vocacionadas a ser mais.

REFERÊNCIAS

FREIRE, Paulo; MACEDO, Donaldo. *Alfabetização: leitura do mundo, leitura da palavra*. São Paulo: Paz e Terra, 1990.

FREIRE, Paulo. *Educação na cidade*. São Paulo: Cortez, 1991.

GADOTTI, Moacir. *Paulo Freire: Uma biobibliografia*. São Paulo: Cortez, 1996.

OLIVEIRA, Avelino da Rosa. "Classe social", in: STRECK, Danilo R.; REDIN, Euclides; ZITKOSKI, Jaime José (Orgs.). *Dicionário Paulo Freire*. p. 78-80, Belo Horizonte: Autêntica, 2008.

ZITKOSKI, Jaime José. "Humanização/Desumanização", in: STRECK, Danilo R.; REDIN, Euclides; ZITKOSKI, Jaime José (Orgs.). *Dicionário Paulo Freire*. p. 214-216, Belo Horizonte: Autêntica, 2008.



DIÁLOGO FREINET- FREIRE

Tere Garduño Rubio

CARÁCTER POLÍTICO DE LA EDUCACIÓN EN EL PENSAMIENTO Y LA ACCIÓN DE PAULO FREIRE Y CÉLESTIN FREINET

Paulo Freire expresa en muchos momentos de su obra que la pedagogía debe ser más política y lo político más pedagógico. Por ello afirma que un acto educativo tiene una naturaleza política y un acto político tiene un carácter educativo.

A partir de esta premisa inicial, considera a la educación como parte de un proyecto político y una práctica pedagógica que debe ofrecer un lenguaje de esperanza y transformación para los que luchan en el presente para un futuro mejor, encauzada al cambio democrático y emancipador. Esta perspectiva pedagógica se plantea dar la voz, empoderar y emancipar a los que han sido marginados por las escuelas, los medios de comunicación, la industria

cultural y televisiva. Se trata de un mecanismo pedagógico y político mediante el cual se establecen condiciones y prácticas para desarrollar movimientos sociales que luchen por una democracia radical como proceso de liberación y transformación contra el colonialismo y el capitalismo.

Plantea Freire una pedagogía del empoderamiento y recuperando a Giroux, una pedagogía radical que implica un proceso dialéctico concientizador de enseñanza y aprendizaje, atravesado por incertidumbres. Es ahí donde la teoría se convierte en el correlato pedagógico de la conciencia crítica que permite imaginar cambios y opciones de transformación generando una verdadera política cultural. Es así como puede exigir una certeza que no está en las palabras sino en la conciencia de las relaciones dialécticas entre los hechos, los individuos y los acontecimientos.

Esta teoría del empoderamiento de Freire coincide con la posición de Freinet cuando habla de los métodos naturales que implican la renuncia a los procesos de domesticación que la educación quiere imponer a los educandos. Ambos, Freinet y Freire se manifiestan contra la educación capitalista que niega el contexto donde se construyen las explicaciones de la realidad y donde se impone de manera autoritaria el saber, domesticando a los sujetos, impidiendo que sigan el ritmo de sus propias necesidades, colocando un collar autoritario que los encauce hacia saberes

que no les son significativos, obligándolos a beber un saber que les es ajeno, y sobre todo cuando no tienen sed del mismo.

Es por lo anterior, que Freinet señala que la escuela tradicional capitalista cambia el agua del bebedero para que el caballo beba. Ese no es el problema, lo que falta es la sed del caballo. Un método adecuado abre el apetito por saber y provoca del deseo del trabajo y la acción; sin embargo, la escuela, en lugar de interesarse por las necesidades de niñas y niños, se empeña en servirles un plato único, común y fisiológico obligatorio, produciendo un asco que cierra los caminos que conducen al aprendizaje y a la verdadera educación. Por ello señala Freinet que no se puede obligar a beber, a un caballo que no tiene sed y pareciera señalar en coincidencia Freire, que el ser domesticado no puede oponerse al mundo impuesto.

El análisis de Freire implica una visión histórica, que nos transporta hasta los procesos de colonización que vivimos los países latinoamericanos, en un movimiento de resistencia ante la dominación cultural. Entonces propone un movimiento pedagógico que muestre un signo de liberación y transformación para desactivar la voz colonial, rescatando la historia, la experiencia, el habla convencional y las relaciones sociales dominantes.

Freire plantea que el dominante necesita inculcar en los dominados una actitud negativa en relación a su propia cultura. Les prohíbe ser, obligándolos a negar la propia cultura,

a avergonzarse de ella, imponiendo la cultura de la dominación que no provoca ningún interés, ninguna necesidad y que debe ser impuesta por la vía de la violencia.

Aquí aparece una diferencia entre ambos, vinculada principalmente a sus propios contextos. Freinet no necesita luchar contra un modelo colonial; Freire, lee en la sociedad que lo rodea, la necesidad de develar este pasado histórico latente que define las relaciones. En los pueblos originarios, que tienen sus propias lenguas originarias y sus propias culturas originarias, la educación desde el poder se convierte en el mecanismo cultural de homogeneización, negando la historia y la esencia de las personas.

Por su parte, Freinet tiene muy claro que su trabajo está con las clases populares, con los hijos del pueblo que han sido relegados de los beneficios de la escuela, a pesar de las luchas de la Revolución Francesa. Es así, trabajando con los niños y las niñas, pero también con los obreros, los mineros y los campesinos que Freinet advierte los enormes retos que ellas y ellos tienen que sortear para enfrentarse a una cultura primero monárquica y luego burguesa que los descalifica de entrada, negando su propia identidad, a la que deben renunciar para ser "instruidos" por la escuela.

Agrega Freinet que la pedagogía tradicional persigue a los individuos que se obstinan en no caminar por las vías que se dictaminan como normales. Su postulado: "Las águilas no suben por las escaleras", representa con claridad su crítica a

esta pedagogía señalando además que la ciencia de la escalera es una falsa ciencia y que existen otras formas de avanzar.

Podemos trasladar esto al neoliberalismo cultural actual que intenta imponer sobre el mundo una visión única relacionada con la educación como un sistema patriarcal de dominación cultural que busca a través de los mecanismos internacionales como la OCDE Y EL Banco Mundial dominar el mundo cultural de forma hegemónica imponiendo un modelo educativo como mercancía que se vende a los países y se consume en un esquema heterónimo.

Freire entonces habla de una alfabetización emancipadora como comprensión crítica de la realidad, entendiendo el discurso de la resistencia para proporcionar estructuras pedagógicas que hacen posible que los alumnos se emancipen. En este caso, la lengua no es sólo un instrumento de comunicación sino también una estructura de pensamiento para la entidad nacional. Es una cultura. Pero los procesos culturales están vinculados a las relaciones de clases. Implica el poder y la asimetría para definir a los grupos sociales.

La emancipación de la alfabetización se da en el seno de los procesos culturales que están vinculados a las relaciones de clases. Implica el poder y la asimetría para definir a los grupos sociales. Se trata de contraponerse a la clase dominante que caracteriza y define al mundo determinando su

poder y dejando al otro en una relación de inferioridad. Pero, reconoce Freire, para tomar el poder hay que transformarlo. El pueblo tendría que decidir qué producir basado en necesidades reales. Y aquí aparece otro punto de encuentro con Freinet.

Este proceso educativo implica una contraposición a la clase dominante que caracteriza y define al mundo determinando su poder y dejando al otro en una relación de inferioridad. Entonces la educación es una toma de poder para transformarlo y tomar decisiones. Una toma de poder que desde la perspectiva de Freinet implica una conciencia de las relaciones dialécticas entre los hechos, los individuos y los acontecimientos, superando las certezas aparentes que no se centran en el discurso sino en la conciencia del mismo.

Tanto para Freinet como para Freire la enseñanza y el aprendizaje son procesos dialécticos, concientizadores y la teoría es el correlato pedagógico de la conciencia crítica que permite imaginar cambios y opciones de transformación. Esta conciencia crítica se da a partir de la experiencia. Dice Freinet que nuestras realizaciones son siempre, exclusivamente, el fruto de una experiencia por tanteo practicada en el propio trabajo escolar con niños y niñas, en el ambiente normal de la escuela popular y por lo tanto la educación no es una fórmula de escuela sino una obra de vida.

Para Freire la experiencia implica nombrar al mundo desde las propias cosmovisiones, necesidades y realidades

históricas, para así poder desarrollar una conciencia crítica para liberarse de la superstición, de la ideología religiosa o del imperialismo doctrinal, siendo la observación el punto de partida de la pedagogía del conocimiento y la imaginación de otras realidades, un derecho humano. Esto implica una teoría dialéctica de la voz y el empoderamiento, que crea condiciones para que se escuchen las voces de los alumnos.

La vocación política de la pedagogía de Freire se muestra cuando insiste en crear formas de educación contrahegemónicas para desarrollar esferas públicas democráticas para combatir la dominación y dar la voz a la sociedad. Es aquí donde advierte el gran valor de la alfabetización que puede lograr el empoderamiento individual y social o perpetuar las relaciones de dominación y represión. Señala también que la alfabetización no es el detonante de la transformación social, es solo una parte del mecanismo desencadenante de transformación.

El papel que le da Freinet a la experiencia es fundamentalmente legitimador. Señala que nuestras realizaciones son siempre, exclusivamente, el fruto de una experiencia por tanteo practicada en el propio trabajo escolar con los niños y niñas, en el ambiente normal de la escuela popular.

Por ello afirma que si la inteligencia no es el motor sino el resultado de la experiencia, hay que dejar al niño experimentar, pasando del ensayo empírico al metódico y

científico, de los tanteos mecánicos a la exploración inteligente. Desde esa perspectiva se vuelve a dar un punto de contacto entre Freinet y Freire. Ninguno plantea ideas a priori. El mismo Freinet señala que ninguna de sus innovaciones tiene su origen en una idea a priori que se trata de hacer pasar a los hechos, declara que han adaptado los instrumentos antiguos y forjado y perfeccionado los nuevos en el propio trabajo día a día, así como los niños y niñas aprenden trabajando. De esta forma construyen su propio aprendizaje implicando a la educación no como una fórmula de escuela, sino una obra de vida.

Freinet recalca que no parte de la teoría pedagógica para elevarnos a la realidad constructiva. Su trabajo es en el campo de la experiencia donde lejos de quedar satisfechos con los primeros éxitos, perciben sus insuficiencias y debilidades, toman conciencia clara de los vacíos que deben cubrir, sin dejar de buscar, mediante tanteos, los ajustes materiales y técnicos que pudieran hacer más eficaz todo su sistema educativo

Freire busca caminar hacia la claridad política que permita reflexionar críticamente sobre los hechos cotidianos y señala que el educador progresista requiere rechazar los valores dominantes impuestos a la escuela para transformar al sistema, utilizando el universo cultural de los estudiantes como punto de partida ayudándolos a reconocerse como poseedores de una identidad cultural. Es clara aquí la concepción política de la educación. Nombrar al mundo antes

de leer al mundo implica la transformación de la realidad donde pensamientos, sentimientos y acciones están estrechamente vinculados.

Una de las tareas de la educación crítica y la pedagogía radical es ayudar a liberar el pensamiento crítico en la recreación de su contexto. Freire plantea la necesidad de comprender la realidad de los oprimidos en sus formas de producción cultural lo que permite comprender su rebeldía.

Freinet alerta sobre los riesgos de la pedagogía tradicional que persigue a los individuos que se obstinan en no caminar por las vías que se dictaminan como "normales" y convencionales, señalando que tal vez la ciencia de la escalera es una falsa ciencia y que existen otras formas de avanzar. Es por ello que señala que cuando nos topamos todavía con algún tropiezo, cuando la experiencia no nos parece que coincide totalmente con la idea pedagógica, siempre debemos volver a la comprobación por medio de la práctica.

En definitiva, la experiencia será el elemento decisivo: en su nombre renunciaremos a ciertas pruebas que no dan resultado en nuestro caso, aunque las recomienden en otros sitios como panaceas; en su nombre nos atreveremos con actuaciones que sorprenderán en un principio a los teóricos, aunque un día se rindan ante la evidencia de los hechos.

La pedagogía del trabajo de Freinet es esencialmente política. Él afirma que el olvido y menosprecio a la naturaleza social y formativa del trabajo, resulta de

considerarla como si ésta fuese una actividad sólo apta para aquellos que producen los bienes que la sociedad consume y resultara indigna para las clases privilegiadas.

Afirma Freinet que lo que suscita y orienta las ideas, lo que justifica el comportamiento individual y social de los hombres es el trabajo, en todo lo que hoy tiene de complejo y socialmente organizado: motor esencial, elemento de progreso y dignidad, símbolo de paz y fraternidad que debe ser colocado en la base de toda nuestra educación. El trabajo escolar debe entenderse como una actividad organizada, cooperativa y responsable; como actividad útil al individuo y al grupo; y como instrumento de aprendizaje individual y social, teórico y práctico.

Dice Freinet que la escuela no será jamás la abanderada del progreso social, jamás realizará una hipotética liberación autónoma. Por el contrario, la escuela sigue siempre retrasada con respecto a las otras conquistas sociales. A nosotros nos toca reducir ese retardo, lo que ya sería una apreciable victoria.

Concluye Freire que es fundamental oponerse a la educación capitalista que niega el contexto donde se construyen las explicaciones de la realidad y es de hecho una teoría de imposición autoritaria del saber coincidiendo con Freinet que el ser domesticado no puede oponerse al mundo impuesto.

Lo anterior desemboca en la convicción de Freire de plantear la lectura del mundo antes de la lectura de la palabra y en la alusión que hace Freire de que un docente no puede preparar a sus alumnos para que construyan mañana el mundo de sus sueños, si ya no cree en esos sueños; no puede mostrar el camino, si se ha sentado, cansado y desalentado en la encrucijada de los caminos; no puede preparar para la vida si no tiene la convicción de un nuevo sentido de vida.

CONSTRUCCIÓN DE LA IDENTIDAD DOCENTE

Uno de los planteamientos más importantes de Freire sobre la identidad docente, tiene que ver con la posibilidad de identificar la naturaleza ideológica de los intereses que los profesores producen y legitiman como parte de una cultura más amplia. Es decir, el docente en un sistema capitalista hegemónico se convierte en trasmisor de la ideología del capital; interioriza a través de sus procesos de formación las pedagogías positivistas autoritarias burguesas. Se convierten éstas en un bagaje cultural que legitima su reproducción. Paulo Freire señala la necesidad de develar lo que está detrás de esas prácticas que los docentes experimentaron y posiblemente sufrieron como estudiantes, para poder colocarse en el espacio de la resistencia, e ir generando una posición de emancipación.

La libertad que Freinet señala como vital para el aprendizaje tiene su correlato en el tanteo experimental del docente que parte de la vida, de las propias experiencias que observa desde diversos ángulos para definir sus siguientes pasos. Lejos de descender de algunos proyectos imaginarios o de teorías pedagógicas, ascienden exclusivamente de la base, del propio trabajo y de la vida de los niños y niñas en las aulas renovadas dándoles la libertad de elegir su trabajo, de decidir el momento y el ritmo de este trabajo, es así como se da un cambio trascendente en el clima del aula donde la nueva organización escolar surge de la realidad cotidiana.

Un elemento común entre las visiones pedagógicas de Freinet y Freire tiene que ver con su firme voluntad de rescatar la identidad de quien aprende. Por ello Freire habla de una alfabetización crítica que implica hacer presente la individualidad de cada uno como parte de un proyecto moral y político que vincula la producción de sentido con las posibilidades de acción humana, de la comunidad democrática y de la acción social transformadora. Se trata de comprender la subjetividad en su relación dialéctica, contradictoria y dinámica de la objetividad de la que proviene. Por ello insiste en no llegar a los movimientos sociales con teorías a priori sino descubrir los elementos teóricos que surgen de la práctica

Es por ello que Freire insiste en la necesidad de crear condiciones para que se escuchen las voces de los alumnos, desde una teoría dialéctica de la voz y el empoderamiento.

Para ello se requieren docentes no fiscalizados, sin redes de relaciones laborales rígidamente jerárquicas y sexistas; con condiciones ideológicas, políticas y materiales de emancipación, no sólo sobre qué y cómo enseñar sino sobre las condiciones materiales que apoyan o dificultan la acción pedagógica. Es así como los estudiantes adoptan una postura cada vez más crítica en la medida en que comprenden y construyen una conciencia del mundo.

La perspectiva de Freire alienta tanto a docentes como a estudiantes a aprender a escribir el mundo, tomar decisiones, tener la experiencia de cambiar el mundo y estar en contacto con el mundo para poder llegar a tomar conciencia del mundo. Todo ello implica interpretar la propia interpretación, repensar los contextos desarrollar múltiples definiciones y analizar ambigüedades. Se trata de establecer una pedagogía de la pregunta más que una pedagogía de la respuesta.

Freinet es un apasionado lector de la experiencia, es por ello que plantea que si el docente pudiera grabar su clase con una cámara de cine, estarían en posibilidad de leer su propia experiencia, analizarla, transformarla, perfeccionarla y universalizarla.

Freinet señala que cuando nos topamos con algún tropiezo, cuando la experiencia no nos parece que coincida totalmente con la idea pedagógica, siempre volvemos a la comprobación por medio de la práctica. En definitiva, ella será el elemento decisivo: en su nombre renunciaremos a ciertas

pruebas que no dan resultado en nuestro caso, aunque las recomienden en otros sitios como panaceas; en su nombre nos atreveremos con actuaciones que sorprenderán en un principio a los teóricos, aunque un día se rindan ante la evidencia de los hechos.

Cuando Freire habla de comprender la subjetividad, da lugar a la presencia legítima de la identidad del sujeto, sea aprendiz o docente. Es una subjetividad en su relación dialéctica, contradictoria y dinámica de la objetividad de la que proviene. En ese caso, el docente reconstruye su historia, tomando en consideración el presente que viene de un determinado pasado.

Freire no llega a los movimientos sociales con teorías a priori sino propone descubrir los elementos teóricos que surgen de la práctica. Es ahí donde el docente ejerce su acción educativa y teoriza sobre su propia acción en una observación dialéctica de su experiencia. Este ejercicio tiene uno de sus postulados más fuertes en el proceso de comunicación donde la lengua no es sólo un instrumento de comunicación sino también una estructura de pensamiento para la entidad nacional. Es una cultura.

Para Freire, tanto docentes como estudiantes poseen una identidad, Los estudiantes son sujetos cognoscentes que conocen junto con el educador. Las diferencias culturales, históricas, sociales, económicas y políticas que caracterizan dos o más contextos, definen las relaciones de tensión entre el

educador y el alumno. Agrega que el educador progresista requiere rechazar los valores dominantes impuestos a la escuela para transformar al sistema, utilizando el universo cultural de los estudiantes como punto de partida ayudándolos a reconocerse como poseedores de una identidad cultural y con una claridad política que permita reflexionar críticamente sobre los hechos cotidianos.

Freire reconoce el derecho a asumir la propia identidad en una creencia profunda de que no hay educadores neutrales y que una de sus tareas es aprender el significado de la propia alienación para superarla. Para ese ejercicio de autoreconocimiento es esencial que los docentes también se emancipen.

Freire propone la necesidad de ser sujetos de historia aunque no podamos dejar de ser objetos de la historia. Analizar la historia críticamente como participantes activos y críticos de nuestras propias vidas. Para ello se requiere tomar conciencia de la propia alienación para superarla. Para Freire no hay educadores neutrales.

Una de las tareas de la educación crítica y la pedagogía radical es ayudar a liberar el pensamiento crítico en la recreación de su contexto. Comprender la realidad de los oprimidos en sus formas de producción cultural permite comprender su rebeldía.

Es así como tanto Freinet como Freire develan las condiciones para que el docente asuma su verdadera

identidad y transforme sus acciones pedagógicas en la medida en que las pueda observar y tome conciencia de ellas.

Para concluir recordemos dos principios fundamentales: En la voz de Freire cuando dice que la educación no cambia al mundo, cambia a las personas que van a cambiar al mundo; nadie educa a nadie, nadie se educa a si mismo, las personas se educan entre si con la mediación del mundo.

Y en la voz de Freinet: Los niños como son las ovejas, siempre desean subir al amanecer, lo único que se puede hacer es ayudarlos, anticiparse o seguirlos. Es necesario dejar estallar la vida en el patio de recreo y fuera de la escuela, adquirir la cultura a pesar de los maestros y aún contra ellos. Los niños viven su vida a pesar de la escuela e incluso contra ella si fuera necesario, en vez de vivirla como un elemento esencial de su futuro y de sus conquistas.



UMA CONVERSA SOBRE DEMOCRACIA NA ESCOLA

Ana Flávia Valente Teixeira Buscariolo

A proposta deste texto é discutir sobre Práxis da Democracia na Escola: Freinet e Freire em diálogo². Pensando nessa *práxis*, nesta ação concreta, acho importante retomar brevemente os princípios de Freinet e Freire sobre esse fazer docente...

A pedagogia Freinet nasceu da necessidade de se pensar uma escola do povo e da crítica aos modelos escolásticos, excessivamente centrados no professor, nada democráticos, que se pautam na memorização e na mecanização das atividades. Esta forma de trabalho reorganiza os tempos e espaços escolares, respeita os diferentes tempos e especificidades dos estudantes e abarca conceitos que valorizam, na prática de forma democrática, a

² Tema apresentado na Mesa do II ENCONTRO REMFA 2021, composta pela autora, juntamente com Cinthia V. Brum Lima (Brasil), Ireire F. Fernández (México), Gabriela Varaldi (Uruguai).

expressão e participação de todos os envolvidos no processo educativo, como: a roda de conversa, o *texto livre*, o *plano de trabalho*, o *jornal de parede*, a *correspondência interescolar*, a escolha pelos *ateliês de trabalho*, dentre outros instrumentos que compõem este outro olhar para a educação.

Afinal de contas, falar de democracia dentro dessa perspectiva é mais do que fazer assembleia uma vez na semana com seus alunos, é proporcionar momentos de trocas reais, de cooperação e de trabalhos que se sustentam nos seguintes princípios postulados por Freinet: Cooperação; Livre expressão; Autonomia e Trabalho - *Assumindo como trabalho toda a produção humana. Como oportunidade de a criança/aluno construir o mundo e se responsabilizar por esse mundo de forma cidadã.*

Paulo Freire, o patrono da educação brasileira, por sua vez, defende que o ensino se dá num movimento dialético, poético de ir e vir: “[...] envolvendo o *ensinar* do ensinante, envolvendo também de um lado, a aprendizagem anterior e concomitante de quem ensina e a aprendizagem do aprendiz que se prepara para ensinar amanhã” (Freire, 1993), “Não existe ensinar sem aprender”.

A defesa de Freire é por uma educação libertadora, o oposto à educação bancária, pois ele defende a educação como arma para a liberdade, para transformação da realidade... Assim como Freinet, que busca dar a palavra, a

escuta, o lugar de autoria às crianças, filhos e filhas da classe trabalhadora!

Pensando nesse fazer docente, na prática do professor, que está no chão da escola - sabemos que muita gente não gosta desse termo "chão", mas defendemos que esse "chão da escola" é o solo fértil! O lugar do *acontecimento*, com vista a uma educação libertária e democrática, um dos desafios (dentre os muitos que temos!!!) é que não somos filhos de uma escola democrática, não fomos educados para assumirmos o protagonismo e sim para aceitarmos passivamente, sem questionar, e por isso, temos que aprender com e para as crianças. A maioria dos professores do Brasil é fruto da escola tradicional e é comum que as práticas desses educadores reproduzam a educação que receberam, neste modelo tradicional, frontalizado, massificador.

Até porque na própria Universidade Pública brasileira não estudamos profundamente a proposta de Freire, menos ainda o ideário proposto por Freinet. O que denuncia uma lacuna na formação de professores!

Acreditamos que uma das formas de suprir essa lacuna é a Formação Continuada, e aqui entra a nossa contribuição, aqui vamos contar sobre a nossa prática, trazendo um pouco a experiência de nosso Grupo de Trabalho Cooperativo Freinetiano - o GT, que nasceu na Emef Edson Luís Lima Souto (sim, nossa escola tem nome de herói: Edson Luís foi um jovem estudante secundaristas que lutou bravamente contra a

ditadura e foi assassinado por isso...) bem, foi nessa escola localizada na periferia na cidade de Campinas interior de SP e que atende aos alunos das classes populares que começamos o GT.

O GT nasceu inicialmente de minha parceira com a profa. Cinthia. Ela chegou na escola em 2010, apenas uma semana após meu ingresso nesta mesma escola. E foi a necessidade de alfabetizar crianças no 5o ano! Era essa a nossa realidade, que fez com que nos aproximássemos: ela me perguntou como eu estava fazendo para dar conta de um 5o ano tão diverso, com crianças em fase de alfabetização (nossas turmas eram bem semelhantes), eu contei sobre a proposta de Freinet e seus instrumentos, que aprendi nos meus anos de docência na Escola Curumim, onde me tornei professora.

Cinthia então veio até minha sala ver como era o trabalho e desde então nos tornamos parceiras e militamos juntas pela pedagogia Freinet na escola pública.

Aos poucos e por motivações distintas, outros professores foram se aproximando, se interessando e hoje nossa escola adota Freinet como referencial para as turmas de 1o ao 5o ano.

Sendo o GTC um espaço de compartilhar práticas, de estudos, de se pensar e repensar o fazer docente, de fazer uma escola outra, cremos que é um lugar que possibilita a concretização de uma proposta alinhada às concepções libertárias e democráticas defendidas por Freinet e Freire.

Faz-se necessário destacar a cooperação dentro de nosso GT: nossas reuniões são de muito estudo e trocas sobre a prática do cotidiano de nossas salas de aula, de nossas angústias - especialmente em tempos de pandemia, e também experiências de sucesso. Trabalhar a cooperação entre nós professores, nos fortalece para levar essa cooperação também para prática com as crianças.

Este GTC que surgiu da necessidade dos próprios professores da escola, como já mencionado, foi se ampliando e hoje conta com professores não apenas da nossa EMEF, mas da rede municipal de educação e até de outras redes. Um movimento, como propôs Freinet!

O compromisso em fazer uma escola pública de qualidade, democrática, dando vez e voz aos alunos, a necessidade de atender à diversidade existente em nossas salas de aula, nos trouxe a proposta de Freinet como caminho possível.

Para além de trazer o aluno como protagonista, Freinet traz também o PROFESSOR. Numa nova relação, de forma dialética onde o professor, reconhecendo e validando o saber de seus alunos constrói com eles os caminhos para o conhecimento...

Freinet defende que o professor se aproprie de seus instrumentos de acordo com as necessidades de sua Turma. Dando aos professores o lugar de *autoridade* - no sentido de

serem autorizados, terem legitimidade e competência para a assumir o fazer pedagógico junto aos seus alunos.

Buscar garantir a autonomia e autoria dos alunos e professores, é revolucionário, pensado no tempo histórico que vivemos: escola sem partido, militarização das escolas, lógica empresarial regendo as políticas educacionais, a BNCC dizendo o que e como devemos reger as nossas aulas; esse desgoverno que dentre tantas atrocidades promove e aprofunda o desmonte da educação pública.

E para finalizar, buscamos as palavras de Freinet:

*Nosso primeiro dever é respeitar as crianças que nos são confiadas, educá-las, prepará-las. Para isso opomo-nos a todo dogmatismo que se justifica por considerações extra pedagógicas. Não estamos a serviço de governos que passam, nem de regimes que mudam; **estamos a serviço das crianças**, a serviço da sociedade para a qual queremos prepará-las, segundo as técnicas da verdade e da liberdade, felizes e orgulhosos de apoiar-nos, para isso, em todas as forças que buscam o mesmo objetivo de libertação e renovação. (FREINET, 1998)*

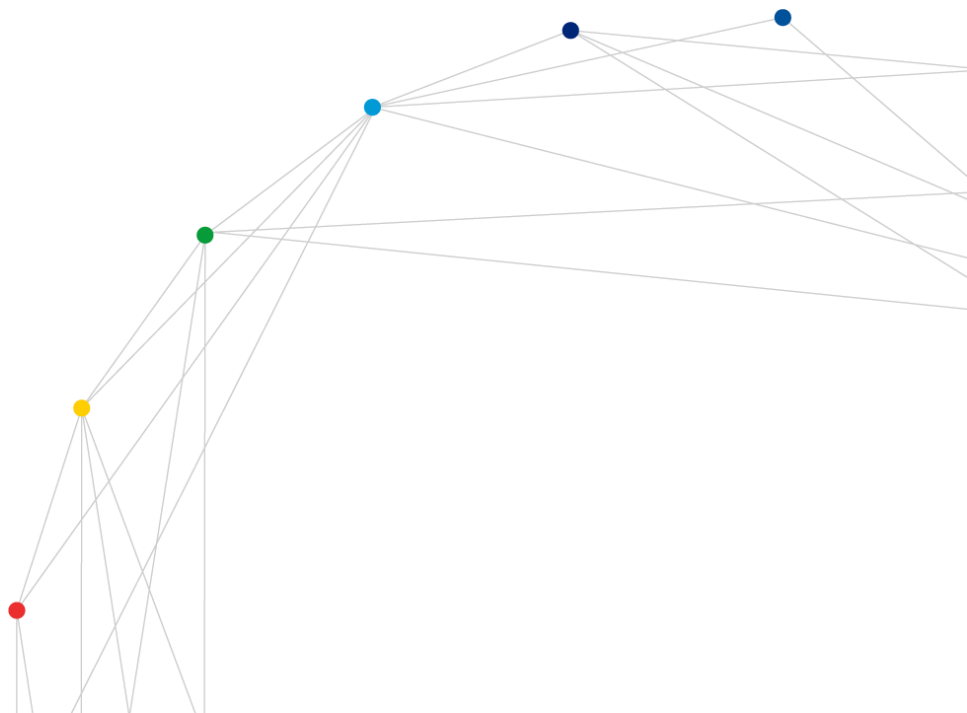
E também, no diálogo, as palavras de Freire:

Não há utopia verdadeira fora da tensão entre a denúncia de um presente tornando-se cada vez mais intolerável e o anúncio de um futuro a ser criado, construído, política, estética e eticamente, por nós, mulheres e homens. A utopia implica essa denúncia e esse anúncio, mas não deixa esgotar-se a tensão entre ambos quando da produção do futuro antes anunciado e agora um novo presente. A nova experiência de sonho se instaura, na medida mesma em que a história não se imobiliza, não morre. Pelo contrário, continua. (FREIRE, 1992, p. 126).

REFERÊNCIAS

FREINET, C. *A Educação do Trabalho*. Tradução Maria Ermantina Galvão G. Pereira. São Paulo: Martins Fontes, 1998.

FREIRE, P. *Pedagogia da Esperança: Um reencontro com a pedagogia do oprimido*. Rio de Janeiro: Paz e Terra, 1992



RODAS de conversa





"JÁ NÃO ESTAMOS SÓS": A EXPERIÊNCIA DO GTC FREINET

Ana Flávia Valente Teixeira Buscariolo

(PMC-SME / UNICAMP)

valentebuscariolo@gmail.com

Cinthia Vieira Brum Lima

(PMC-SME / UNICAMP)

cvbrum@yahoo.com.br

Adriana Varani

(Faculdade de Educação – LOED / UNICAMP)

drivarani@gmail.com

O presente texto versa sobre o grupo de trabalho cooperativo (GTC) que nasceu na EMEF Edson Luís Lima Souto, localizada na periferia de Campinas- SP. Entre 2017 e 2019, nos encontrávamos presencialmente nesta EMEF para troca de experiências e estudos da proposta freinetiana.

Os encontros quinzenais, com duração de 03 horas/aulas, foram os disparadores das questões a serem investigadas. Faz-se necessário o destaque para a questão de que este GTC surgiu da necessidade dos próprios professores da escola mencionada, o que confere o caráter de ineditismo, considerando que, historicamente, os grupos de trabalho

oferecidos pela Secretaria Municipal de Educação de Campinas (SME), emergem de propostas vindas exclusivamente dos formadores, muitas vezes oriundos da Universidade, que compõe um fecundo campo de parceria, mas, em alguns casos acabam camuflando as necessidades reais trazidas pelos professores que estão “no chão da escola”. Necessidade esta, sentida pelos professores de atender à diversidade existente nas salas de aula de nossa escola, nos fez buscar interlocução com a proposta pedagógica de Freinet (1975), considerando que os eixos desta pedagogia são: cooperação livre expressão, autonomia e trabalho e nos ajudam a (re)pensar nossas práticas.

Refletindo sobre a pedagogia Freinet, salientamos que o educador francês não pretendia criar uma pedagogia engessada e com meras técnicas “aplicáveis”. A proposta defendida por Freinet é oposta a isso, sua luta é para que o professor se aproprie dos instrumentos de trabalho que idealizou, de acordo com suas necessidades, com as possibilidades reais de uso, de maneira autônoma, valorizando também o saber do professor.

[...] jamais tivemos a pretensão de criar, de implantar, um método intocável, bem pelo contrário. Oferecemos aos educadores com dificuldades em suas aulas utensílios e técnicas constantemente experimentados, susceptíveis de lhes facilitar o trabalho pedagógico [...] as técnicas Freinet não são actualmente (em 1964) o que eram em 1940, pois novos instrumentos e novas técnicas vieram enriquecer e, da mesma maneira, facilitar o nosso trabalho.

(FREINET, 1964 - grifos nossos).

Com o intuito de que seu constructo teórico abarcasse cada vez mais professores, Freinet partiu em busca de parceiros que comungassem de suas ideias e acreditassem em suas propostas.

Inicialmente começou a corresponder-se com Daniel, um professor que vivia em outra região da França, perto do mar, enquanto Freinet lecionava na zona rural. Através de cartas eles trocavam informações sobre a prática em sala de aula, sobre os alunos, enfim, sobre o *métier* do trabalho do professor. Aos poucos, outros professores passaram a compor o rol de professores correspondentes. Desta forma, em 1940, deu-se a criação de um Movimento Pedagógico, na CEL: Cooperativa do Ensino Leigo, em Vence. Essa cooperativa reuniu mais de 20 mil pessoas e deu origem a um Movimento que existe até os dias atuais e conta com educadores de mais de 30 países, movimento da Escola Moderna, institucionalizado pela FIMEM - Federação Internacional do Movimento da Escola Moderna.

Esse movimento cooperativo prioriza a importância de o coletivo docente pensar sobre suas próprias práticas em sala de aula, defendendo a autonomia e a autoria docente sobre o seu fazer. Freinet não tinha a intenção de criar um método educacional e "vendê-lo", ele não criou uma patente, sua ideia era criar um movimento de professores que compartilhassem dos mesmos ideais e se engajassem na luta pela escola pública e assim fez!

Para além do estudo sobre a pedagogia Freinet, no nosso GTC adentramos no campo da proposta de autoformação cooperada, defendida pelo educador português Sérgio Niza³.

*[...] autoformação cooperada por se processar numa estrutura horizontal e dialógica de aprendizagem-ensino, integrada por docentes dos vários ciclos de ensino e sujeita às regras sociais da cooperação, isto é, onde cada elemento envolvido nas actividades sociais de formação só atinge os seus objectivos de desenvolvimento profissional quando cada um dos outros os tiver atingido também. É esse **compromisso social** que dá coesão e **assegura a solidariedade e a dimensão ética que requerem a formação humana dos que se oferecem para formar outros homens e mulheres, desde crianças, em convívio democrático para a Democracia.***

(NIZA, 2012, p. 350 - grifos nossos)

Nesta perspectiva de formação os próprios educadores e educadoras se tornam protagonistas de formação em diálogo com os seus pares e tendo como referência as experiências por eles desenvolvidas com-partilhando suas práticas, angústias e anseios, não há uma relação hierárquica entre formador e professores, todos circulam por essas posições ao longo dos encontros formativos.

Destacando que, quando há o trabalho coletivo, cada professor pode compartilhar seus saberes e dificuldades e se reconhecer como autor na condução do processo de ensino. Quando os saberes dos professores são acolhidos e valorizados em planejamentos e avaliações conjuntas, há

³ O professor Sérgio Niza é uma referência no Movimento da Escola Moderna Português (MEM), que em seu berço teve Freinet como referencial e ao longo de sua trajetória acabou se distanciando da Pedagogia Freinet, porém esse conceito da autoformação cooperada dialoga muito com nossa prática e por isso trazemos para esse texto.

sucessivas revisões e registro desses saberes num processo formativo que pode beneficiar a didática de cada educador.

Outra questão que consideramos importante enfatizar refere-se à autonomia do professor e ao respeito às produções docentes. Neste grupo de trabalho cooperativo tivemos e temos a autonomia para estudar, pensar e transformar a escola de acordo com nossas convicções. Acreditamos que isso é um avanço, em tempos de sistemas apostilados, "manuais" prontos que "ensinam" como dar aula, com o "passo a passo" que norteia cada ação do professor, que desconsidera não só os alunos, mas o professor que está à frente da sala, como se ele não fosse capaz de ser autor de sua prática.

Defendemos o protagonismo dos professores com relação às práticas pedagógicas trabalhadas em sala de aula, na potencialidade humana no cotidiano escolar, na dimensão da autoria dos sujeitos é que pensamos o conceito de trabalho coletivo.

Colocar em perspectiva o coletivo dentro da escola, em especial, o coletivo de professores e a cooperação entre esses professores no fazer pedagógico diário, intenso e tão fecundo, nos remete a pensar em caminhos para que esse coletivo possa trilhar estratégias cotidianas, diante do poder central para constituição de um projeto político pedagógico que (re)existe ao processo histórico de desmonte da escola

pública, sem sucumbir e que tenha forças para autorizar o fazer dos sujeitos que a experienciam, criam e transformam e redimensionam o trabalho docente.

Faz-se necessário também explicitar que entendemos o trabalho docente, partindo de uma concepção marxista de trabalho, enquanto produção humana. Concebendo o trabalho como atividade humana de produção, de elaboração, de transformação, de construção de saberes e práticas, que defendemos a ideia de trabalho coletivo e acrescentamos ainda o “cooperativo”, pautado nos princípios freinetianos de cooperação, especialmente entre os professores.

Isso posto, explicitamos qual é a relação deste grupo de trabalho coletivo com a Universidade nos dias de hoje, já que ele é genuinamente um grupo de professores da escola pública, proposto e gerido por eles...

No ano de 2020 algumas rotas precisaram ser recalculadas e assim se estreitou a parceria escola-universidade. O GTC de forma presencial nem chegou a acontecer no (in)tenso ano de 2020. Esse GTC desde 2018 se tornou um momento de formação institucionalizada pela Secretaria Municipal de Educação de Campinas (SME), e por isso anualmente se faz necessário todo um processo burocrático para que ele aconteça. Voltando ao ano de 2020, mais precisamente março de 2020, em contexto pandêmico de proporções intercontinentais, outros desafios surgiram e, em tempos de crise, a SME decidiu suspender as verbas

destinadas à formação de professores, foi então que a professora Adriana Varani, que já tem um fecundo histórico de relações com a nossa EMEF, nos possibilitou continuarmos o trabalho do GTC, agora vinculado à Unicamp.

O ano de 2020 também ampliou o nosso grupo, pois outros professores passaram a fazer parte desse coletivo. Professores de outras escolas que aceitaram fazer correspondência interescolar com nossas turmas da EMEF Edson Luis entram para o GTC, inicialmente num grupo informal de WhatsApp, com o intuito de trocar experiências e desabafo sobre o trabalho na pandemia...

Questões sempre seguidas de “o que Freinet faria?” foram debatidas em infindáveis discussões sobre as práticas possíveis no ensino remoto. Os professores que hoje compõem o nosso grupo de estudo são de diversas escolas, não apenas da rede municipal de Campinas. Temos professores da rede municipal, estadual e professores de outros municípios tecendo um intenso e produtivo diálogo sobre o fazer docente ancorado nas proposições freinetianas, visando sempre fazer uma escola pública de qualidade.

Lutamos para fazer brotar, do próprio seio da escola pública, esta escola do povo cujos fundamentos técnicos elaboramos minuciosamente. Somos já muitos a ter transposto o fosso, não só em pensamento, em teoria, mas também na prática. [...] Orgulhosos do nosso passado, robustecidos pela nossa experiência, [...] todos em conjunto, educadores do povo, entre o povo, na luta do povo, realizaremos a Escola do povo. (FREINET, 2001, p. 21)

REFERÊNCIAS

- FREINET, Célestin. *A educação pelo Trabalho*. Lisboa, Presença, 1975.
- FREINET, Célestin. *Para uma escola do povo*. São Paulo: Martins Fontes, 2001.
- NIZA, S. *Escritos sobre Educação*. Editora Tinta da China, Lisboa, 2012.



A RESIGNIFICAÇÃO DO USO DO LIVRO DA VIDA NA FORMAÇÃO DE PROFESSORES EM PERÍODO PANDÊMICO

Maria da Graça Mello Magnoni
Jhenifer Carolina de Almeida Prado
Angelita Miranda
Grazielle Angelica de Souza Velasquez Almeida
Gabriela Briquezi de Souza Zan de Moraes
Universidade Estadual Paulista "Júlio de Mesquita Filho"
mgm.magnoni@unesp.br
carolina.almeida@unesp.br
angelita.miranda@unesp.br
grazivelasquez85@gmail.com
gabisouzamoraes@gmail.com
Brasil

Diálogo, categoria central nas concepções filosófico-pedagógicas de Célestin Freinet e de Paulo Freire. A "Hora da Conversa" é o momento inicial da aula, é o momento do encontro com os "outros", momento em que os sentidos e a atenção estão voltados à realidade, aos fatos, às experiências vivenciadas e expostas pelas crianças e, ao mesmo tempo, o momento em que a criança, na sua individualidade, percebe-se frente aos demais, coloca-se, expõe, aprende a conhecer e valorizar o outro e a si mesma. Pedagogicamente FREINET marca sua posição de Educador aproximando-se dos alunos,

dos seus conhecimentos elaborados a partir da experiência empírica e o faz conversando. Nesse momento, os conteúdos chegam ao ambiente escolar na forma de observações, objetos, relatos, questionamentos, descrições, dúvidas, sentimentos.

A Hora da Conversa representa a superação do velho *magister dixit*, é o ponto inicial de uma grande transformação na prática e no ambiente educativo: a conversa pede a aproximação, o olhar para o outro e dessa forma desorganiza-se o enfileiramento das carteiras, dando espaço para a roda. Os diferentes ateliês aglutinam ou distanciam as carteiras, de acordo com as ações a serem desenvolvidas. A Hora da Conversa provoca o “abaixo os manuais” quando Freinet abre a escola para a Vida, impulsiona a produção dos textos livres, a impressão, a organização da biblioteca, da documentação crítica, da correspondência escolar como canal de comunicação com a comunidade próxima e distante, entre professores e entre as crianças. A “Hora da Conversa” é a técnica fundamental, representa a articulação de novas técnicas e a desarticulação da Pedagogia tradicional.

O diálogo e a problematização são fatores essenciais no processo de conscientização defendido por Paulo Freire, presente nas obras Educação como prática de liberdade, Pedagogia do Oprimido, Extensão ou Comunicação, Ação cultural para a liberdade, Pedagogia da Transformação e da Autonomia, na Pedagogia do Oprimido e da Indignação, na

Pedagogia da Esperança e em muitas das suas obras. A Educação é, essencialmente, comunicação, "é diálogo, na medida em que não é a transferência do saber, mas um encontro de sujeitos interlocutores que buscam a significação dos significados" (1977, p. 69), como afirmara Paulo Freire. O caminho para a libertação não está no ato de depositar conhecimentos, mas no ato de dialogar, de provocar e despertar para o conhecimento da realidade e, para a possibilidade de mudá-la.

A possibilidade de participar de Rodas de Conversas, como a proporcionada pelo Evento III encontro da rede de Movimentos Freinet da América: Diálogos entre Célestin Freinet e Paulo Freire, permite aos professores e estudantes o contato e o diálogo com outros educadores e estudantes, que estão em sala de aula, atentos aos conselhos, às propostas e as experiências de Freinet, têm muito a acrescentar e falar sobre as alegrias, as tristezas, as superações que rodeiam o mundo educacional. Ademais, o diálogo só é possível quando se é desejoso de ouvir o que o outro tem a dizer.

Outrossim, foi de grande preciosidade receber tamanha sabedoria de profissionais que buscaram trabalhar a pedagogia Freinet desde a Educação Básica até o Ensino Superior, mostrando que sim, esta pedagogia é super atual, na verdade, é atemporal, e se encaixa nos mais diferentes contextos sociais. Sendo que, mesmo diante do cenário pandêmico vivenciado por todo o mundo, a pedagogia Freinet

desabrochou em nossas aulas da disciplina optativa FREINET: Fundamentos de uma Pedagogia Popular da Universidade Estadual Paulista "Júlio de Mesquita Filho, nas quais muitas das técnicas que são utilizadas convencionalmente no presencial, foram utilizadas no modelo remoto.

Essas técnicas freinetianas foram apresentadas durante as aulas remotas e empregadas durante o aprendizado, resultando na prática das técnicas. As vivências foram compartilhadas durante a Roda de conversa, a partir da apresentação do Livro da Vida digital que foi construído de forma coletiva, este detinha em suas páginas os relatos e as regras de convivência, confeccionado pelos alunos ao princípio do curso, textos lidos, os convidados, as pautas das assembleias, além dos momentos importantes que chamaram a atenção dos discentes. Logo, analisa-se as grandes possibilidades que a pedagogia Freinet possibilita ao educador, uma vez que este pode adaptá-la levando em consideração as condições sociais e materiais que se encontra.

Ao serem compartilhadas as vivências, surgiram dúvidas e inquietações, as quais são propícias para a construção do conhecimento, conseqüentemente em meio a roda de conversa muitas perguntas foram respondidas. Entretanto, também surgiram novas inquietações que não morreram ali, mas que precisam ser levadas à frente, pesquisadas e estudadas. Afinal, o conhecimento está constantemente em construção e carece da ciência para continuar a crescer,

fomentando o desejo de transformação. Freinet foi um exemplo da inovação para sua época, trazendo aos alunos o que havia de mais moderno para a sala de aula, fazendo com que estes aprendessem sobre a tecnologia ao mesmo tempo que aprendiam sobre a técnica, afinal prática e teoria andam juntos "Quando Freinet trouxe uma impressora para a sala de aula, na década de 20 abriu um mundo, porque foi essa impressora que mostrou que as crianças em uma classe podem acompanhar as criações tecnológicas que existem" (Coleção grandes educadores Célestin Freinet). E assim, para que as crianças se interessassem pela escrita, Freinet lançou mão de mais meios, além dos tecnológicos, este trouxe a correspondência interescolar. Este princípio permeou a nossa disciplina optativa ao longo do curso a todo momento, pois buscou-se meios para superar as barreiras da distância estabelecida pela pandemia, nos permitindo a experiência da correspondência escolar, por meio da troca de cartas com a escola Amalaka que se localiza na Colômbia, a qual tem em seu cerne a pedagogia Freinet.

O registrar ao longo das aulas nos fez vivenciar a prática proposta por Célestin Freinet, e ao participar e ter a oportunidade de compartilhar esses registros em um Evento sobre Freinet, nos colocou mais uma vez em contato com sua proposta e com educadores que trabalham e dedicam suas vidas à implementação, estudos e práticas da teoria de Freinet. Todo esse processo foi necessário para que pudéssemos entender e colocar em prática o conhecimento

ensinado e para que este se tornasse um conhecimento aprendido e registrado.

A Roda de Conversa proporcionou uma comunicação não hierárquica, não houve sobreposição de quem detinha mais saberes, pelo contrário, os estudantes de licenciatura puderam falar, opinar e expor pensamentos sobre Freinet, tornando o ambiente virtual agradável e democrático. Esse fato deu vida ao grande valor que Freinet expunha sobre o papel do professor, de não censurar seus alunos e de valorizá-los em suas falas, angústias, dúvidas e exposições, sempre encorajando-os a buscar o seu melhor.

REFERÊNCIAS

COLEÇÃO GRANDES EDUCADORES CÉLESTIN FREINET. 45min 52s. Publicado pelo canal NPDGIRASSOL. Disponível em: https://www.youtube.com/watch?v=J_KfzThlbnU. Acesso em: 02 out. 2021.

FREIRE, Paulo. *Extensão ou comunicação?* Rio de Janeiro: Terra e Paz, 1977.



FEIRA DE TROCA DE BRINQUEDOS NA PANDEMIA

Profª Angélica Crocetti
EMEB "Tomoharu Kimbara"
angelcrocetti@yahoo.com.br
Brasil

Trabalho na Prefeitura Municipal de Valinhos, em uma escola na zona rural da cidade com uma turma de 2º ano. Os alunos são filhos de meeiros ou empregados da lavoura com pouco estudo e mínimas condições econômicas. Muitas das crianças têm somente a escola como meio letrado e de conhecimento sistematizado.

Diante desta clientela sempre busco proporcionar oportunidades de desenvolver sua aprendizagem com conteúdos significativos para os alunos e que gerem interesse em realizá-los. Assim torna-se mais prazeroso o processo da aquisição da escrita e leitura e, contempla os diferentes tipos de texto que precisam ser trabalhados no 2º ano mostrando-os na prática, através de projetos a função social de cada um.

Por esses motivos, o projeto “Feira de brinquedos”, surgiu em 2019 com base em um capítulo do Livro de português que se iniciava com um cartaz informando sobre uma feira de brinquedos em uma “Feira de agricultores”. Percebi interesse nas crianças, uma vez que brinquedos eram da realidade delas e perguntei se gostariam de trocar brinquedos.



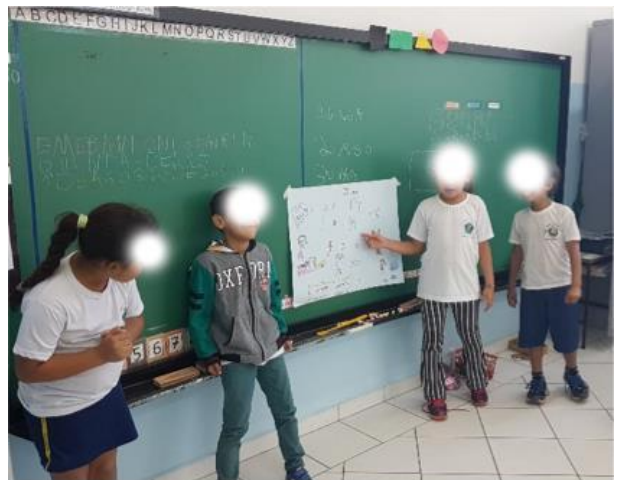
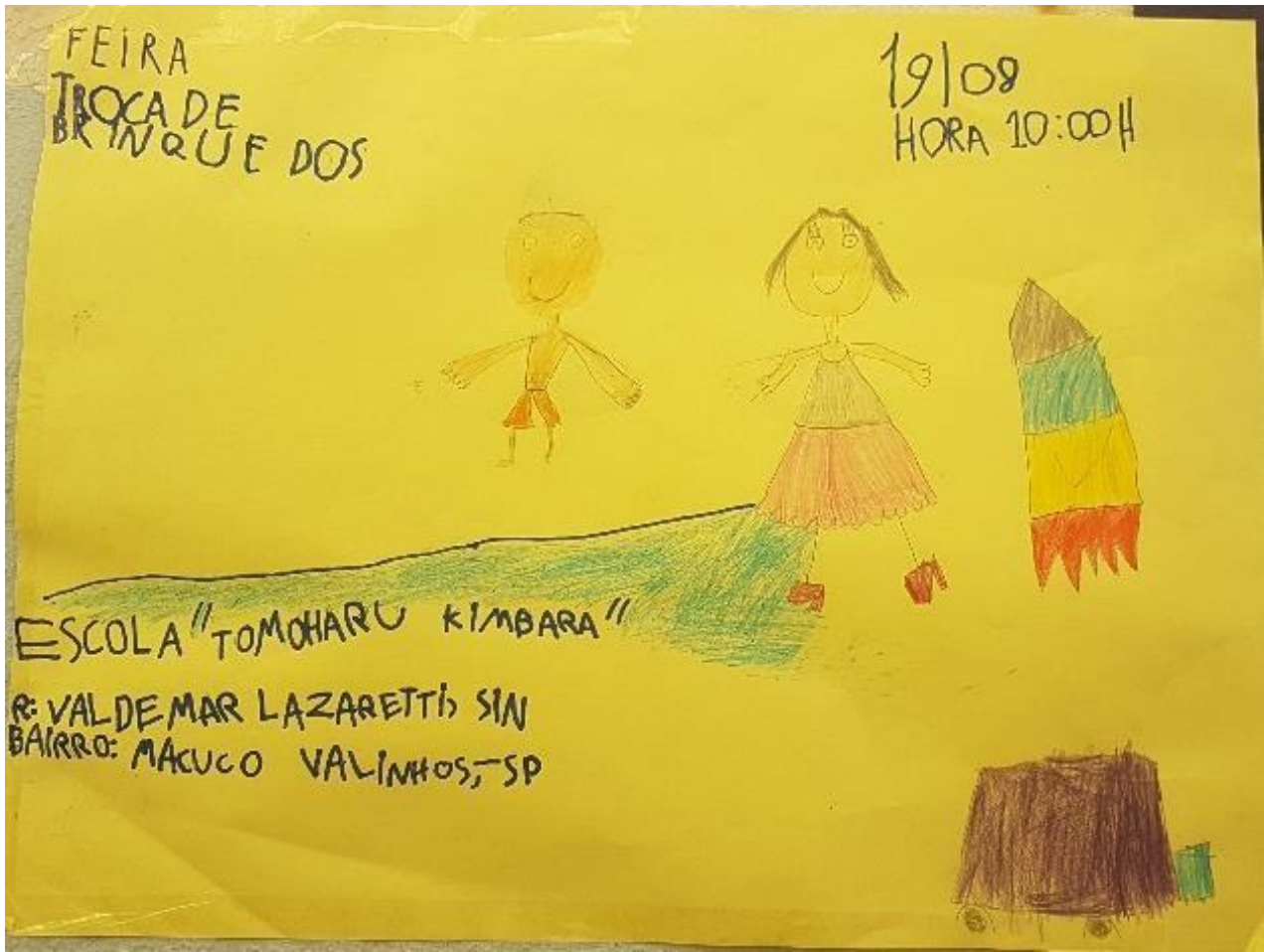
A princípio havia pensado em fazer uma troca de brinquedos entre as crianças da classe, mas quando conversei com a Coordenadora ela, entusiasmada, sugeriu fazermos com todos da escola, do infantil ao 5º ano. Achei a ideia ótima e colocamos o projeto em andamento. Essa parceria, essa troca de ideias em prol da aprendizagem significativa dos alunos me fez lembrar de uma frase do José Pacheco que ouvi em um congresso “*Educação não é um ato solitário, é um ato*

solidário” e, quando se tem parceria e colaboração, isso faz toda a diferença no processo de aprendizagem.

No ano de 2019, depois de estudarmos o gênero cartaz e bilhete, os alunos criaram cartazes em grupo, espalharam pela escola e divulgaram nas salas de aula da escola.



Além disso, fizeram bilhetes em duplas para os pais, que depois de trabalhado a parte de construção da escrita, xerocamos todos os bilhetes feitos por cada dupla que foram enviados para os pais com a letra das crianças.



SENHORES PAIS

VAI TER UMA FEIRA DE TROCA DE BRINQUEDOS
 NO DIA 19/8 AS 10:00 NA ESCOLA TOMOHARU
 KIMBARA". O BRINQUEDO NÃO PODE SER NOVO,
 NEM QUE BRADO, NEM ENFERRIJADO, NEM SUJO.

BOA TARDE

ALUNOS DO SEGUNDO ANO

VALINHOS, 7 DE AGOSTO DE 2019

A ideia da feira foi bem recebida por todas as crianças que colaboraram trazendo seus brinquedos. Inclusive, houve crianças do 5º ano que não brincavam mais com seus brinquedos e quiseram doá-los para o evento.

No dia da troca, fizemos uma grande roda e espalhamos os brinquedos no chão para todos visualizarem e poderem escolher. Os alunos do segundo ano, vestiram um colete pois eles eram os responsáveis pela mediação na troca que foi tranquila e atendeu a necessidade de todas as crianças.



Nesse projeto, vi várias aprendizagens acontecendo, assim como várias habilidades se desenvolvendo. Aluno com dificuldade de aprendizagem e calado na sala de aula falando na apresentação do projeto para as crianças de outro ano. Alunos alfabéticos ajudando os silábicos a escrever os bilhetes. No trabalho em grupo, as ideias de cada um para o cartaz sendo respeitadas, todos querendo ajudar escrevendo e fazendo os desenhos. Cooperação a todo instante.

Assim, o presente trabalho teve seus objetivos contemplados, o desenvolvimento da criatividade, da oralidade, da ludicidade, do protagonismo, do pertencimento ao ambiente escolar, da cooperação e do sentido que seu trabalho proporcionou.

Com a pandemia em 2020, as escolas fechadas, mudanças na forma de trabalhar, as incertezas e medos em decorrência do coronavírus, o projeto ficou adormecido.

Em 2021, mesmo com a pandemia, minha coordenadora pensou em retomarmos o projeto da feira de brinquedos e, mais que depressa colocamos em prática.

Com os mesmos objetivos, apenas reorganizando as atividades de acordo o momento pois, estamos utilizando uma plataforma e o WhatsApp, por causa do distanciamento social, conversei com os pais e orientei-os sobre o projeto. Enviei para os alunos fotos da troca de brinquedos com eles participando o que ajudaria na motivação, pois agora eles iriam organizar a feira de troca, seriam os responsáveis por divulgá-la e não somente participantes como em 2019 como alunos da educação infantil.

Então, trabalhei a função do cartaz e solicitei a criação de um para utilizarem em um vídeo de divulgação do acontecimento. Os vídeos e as fotos dos cartazes foram compartilhados nos grupos de WhatsApp dos outros anos da escola para conhecimento e motivação dos alunos em participarem da feira trocando os brinquedos que não gostam mais por outros. Esse foi um ponto reorganizado. Ao invés de bilhete e explicações na sala de aula foram feitos vídeos.



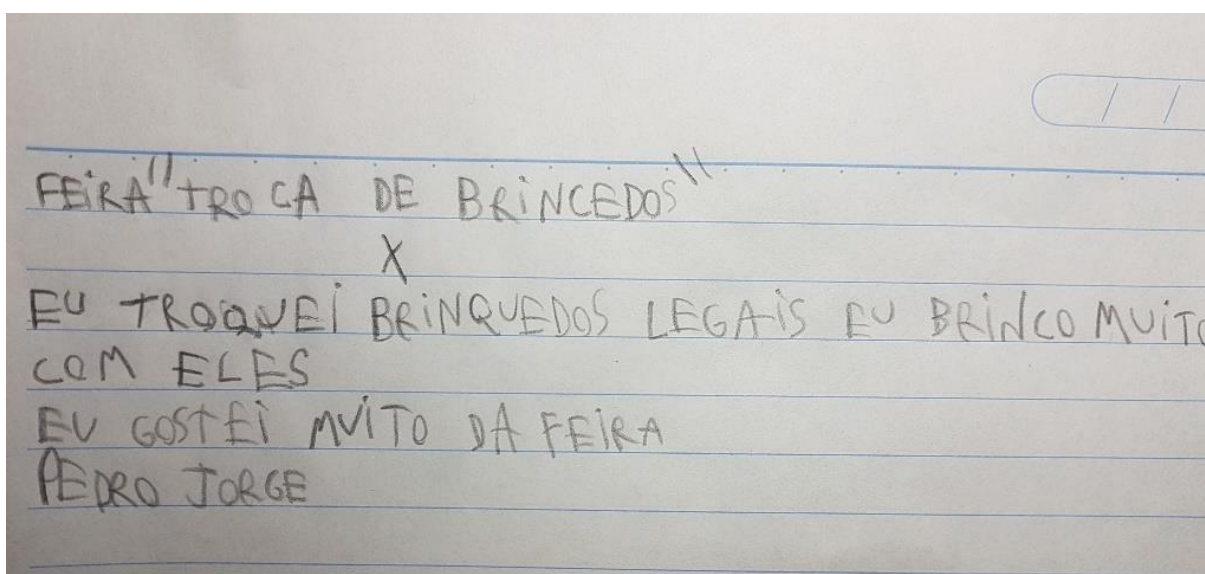
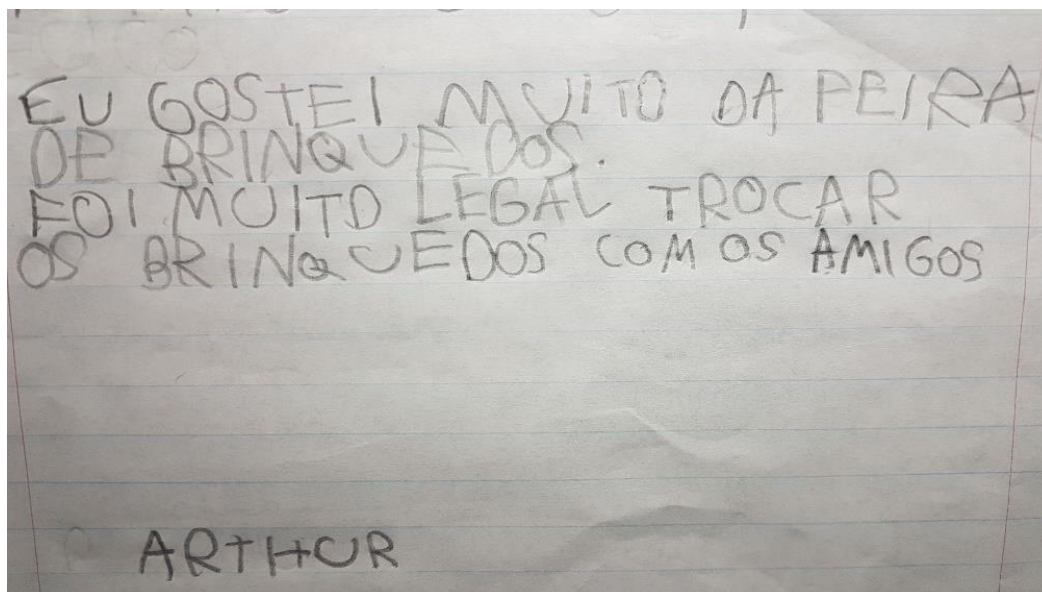
No dia combinado, algumas crianças foram junto com suas mães trocar seu brinquedo, mas a maior parte foram os pais que fizeram a retirada do brinquedo aproveitando o dia da entrega de material impresso. Tudo isso foi realizado seguindo os protocolos de segurança contra o covid19.



Após o evento solicitei que os alunos escrevessem o que acharam de ter organizado a feira e como se sentiram.



EU GOSTEI DA FEIRA DE BRINQUEDO
 POR QUE EU FIZ UM VIDEO NO YOUTUBE
 PRA CHAMAR MAIS GENTE OS ALGUNS
 AMIGOS MEUS FEZ VIDEOS NO YOUTUBE
 O VIDEO Q EU FIZ
 E TODA A GENTE Q VIU O VIDEO E
 PRA TROCAR O BRINQUEDO E PEGAR O
 BRINQUEDO Q AS CRIANCAS DEIXARAM...
 EU PEGUEI UM TRATOR DE BRINQUEDO
 E FOI MUITO LEGAL E DEPOIS EU
 TIREI UMA FOTO COM A MINHA PROFESSO-
 RA ANGELICA...



E mais uma vez, mesmo com distanciamento, conseguimos dar pertencimento, valorização e diversão para muitos alunos.

Fiquei satisfeita com a produção dos cartazes e dos vídeos, principalmente, pelo comprometimento das famílias para a produção deles. Isso mostra que o envolvimento dos pais está permeado de vínculos emocionais entre eles, tornando as famílias, também, pertencentes desse processo

de aprendizagem, principalmente, nesse tempo de pandemia em que todos estão cansados e temerosos com o vírus e com a demora na aplicação das vacinas.

Essas famílias, mesmo com dificuldades tecnológicas contribuem para a aprendizagem e, fazem a diferença motivando, participando e demonstrando através do exemplo a importância de estudar.



CÍRCULO DE CULTURA E RODA DE CONVERSA: DA EDUCAÇÃO INFANTIL À PÓS-GRADUAÇÃO

Uma educação emancipatória e emancipadora
por Paulo Freire e Célestin Freinet

*Cristina Aparecida Dias Kovalski
Laura Ruiz de Freitas
Brasil*

Este trabalho tem como objetivo relatar a importância e o processo civilizatório que dois teóricos e educadores utilizaram. Os processos de aprendizagem foram pensados de modo que ocorressem de forma democrática, emancipatória, construtiva e dialógica para além dos conhecimentos na área escolar. Os instrumentos que trazemos para discussão e são utilizados desde a educação infantil até a pós-graduação atualmente são o Círculo de Cultura, de Paulo Freire, e a Roda de Conversa, de Célestin Freinet. Estes instrumentos possibilitam a imersão em diferentes conteúdos, linguagens e culturas, agregando um diálogo constante, ajudando no pensamento crítico e científico. Por meio destes professores e alunos constroem juntos materiais, documentos, projetos e memórias. Pois:

Segundo Paulo Freire os Círculos de Cultura são espaços em que dialogicamente se ensina e se aprende. Em que se conhece ao invés de se fazer transferência de conhecimento. Em que se produz conhecimento em lugar da justaposição ou da superposição de conhecimentos feitas pelo educador(a) ou sobre o educando. Em que se constrói novas hipóteses de leitura do mundo. Ou seja, é um lugar onde todos têm a palavra, onde todos lêem e escrevem o mundo. É um espaço de trabalho, pesquisa, exposição de prática, dinâmicas, vivências que possibilitam a construção coletiva do conhecimento. (SPIGOLON, 2008, p.3).

Segundo o livro 'Palavra de professora (a): tateio e reflexões na prática da pedagogia Freinet tendo como a organizadora Ferreira nas páginas 90 e 91, escrito por Sister (2003, p. 90-91):

A Roda de conversa é um momento fundamental na relação afetiva entre a professora e as crianças e das crianças entre si. Também permite às crianças tomar consciência de alguns fatos da vida, da diversidade cultural existente nas várias famílias representadas por cada criança, ou, conforme o acontecido, se liberar de e/o desdramatizar algumas situações.

A Roda de conversa vai além de estabelecer simplesmente um momento de bate-papo com a turma, é um momento de incentivo ao exercício da cidadania, da democracia, do exercício de ouvir o outro e ser ouvido por ele também.

Dialogar e buscar soluções aos problemas em conjunto, organizam espaço e tempo, observam e escutam uns aos outros de modo que outros temas vão surgindo e novas discussões são feitas. A Roda de Conversa e o Círculo de Cultura são instrumentos que possibilitam ao sujeito perceber sua própria existência de forma crítica, libertando-o, rumo a uma relação de consciência de mundo e de sua realidade, ou como Freire diria, libertando o ser humano oprimido e, como Freinet definiria, trazendo a vida para a sala de aula. Podemos observar que ambos partem de uma roda, um círculo, e trazem

para dentro deste círculo o diálogo, a aprendizagem, a emancipação, a partilha de situações e as experiências de vida.

Paulo Freire traz suas experiências e teorias a partir da vivência com adultos e Célestin Freinet nos apresenta as vivências com as crianças. Freinet, nos ajuda a olhar o início da vida que ainda tem muito por vir e vivenciar e o Freire, com a experiência, com as vivências e aprendizados de quem tem muita história para contar.

Paulo Freire (1921-1997), brasileiro, pernambucano, filósofo e educador. Declarado Patrono da Educação Brasileira pelo Congresso Brasileiro em 2012, seu trabalho é voltado para uma educação popular democrática e dialógica. Foi casado com Elza Maia Costa Oliveira, conhecida depois como Elza Freire, professora primária e com quem teve cinco filhos. Paulo Freire veio a falecer de insuficiência cardíaca no dia 2 de maio de 1997. Tempo fundante de suas experiências herdadas no círculo familiar que compreendeu o exercício da humildade e do diálogo, levando para a prática docente o que lhe foi ensinando, ou seja, o significado real da palavra, sua importância e sua força, assim nasce o Círculo de Cultura. Defensor do diálogo e voltado para uma educação popular de um modo democrático, teve como principal meio o estudo da realidade para uma aprendizagem significativa. O foco era o ensino e o diálogo com os adultos, na formação de cidadãos

críticos e reflexivos, pertencentes a uma sociedade. Segundo Fernandes e Spigolon (2017, p. 1):

PAULO FREIRE é referência no campo das humanidades e, destacadamente reconhecido no campo da Educação, tanto no cenário nacional, como no internacional. Seu trabalho e suas contribuições para as propostas e práticas político pedagógicas se estendem nas dinâmicas culturais das cidades, dos estados, do país e do mundo. Suas produções teóricas concebem a educação como conscientização dos sujeitos por meio do diálogo, sobretudo entre educador e educandos, dedicada à emancipação de crianças, jovens, adultos e idosos. O conjunto de sua vida e obra busca a construção de sociedades mais humanizadas, nas quais todos e todas aprendam a ler o mundo e as palavras, criando condições para desenvolver a criticidade, a autonomia, a amorosidade e a educação como prática da liberdade, dentre outros.

Freire queria formar pessoas para transformar o mundo, pois acreditava que por meio da educação isso seria possível. Voltou suas práticas educacionais para as classes populares pensando em quem não teve a oportunidade e acesso à escola. Assim no Sertão do Rio Grande do Norte numa cidade conhecida hoje como Angicos, foi que Freire iniciou seu Círculo de Cultura, com o propósito de alfabetizar em curto espaço de tempo. O sonho de Freire sempre foi voltado para uma sociedade de direitos e pela liberdade, assim ele examinava sua própria cultura para entender e dialogar, tecer conhecimentos e aprendizagens.

Um dos contatos que teve com a educação infantil, foi em um instituto Capibaribe em Recife no ano de 1955, os princípios norteadores das aprendizagens no ensino infantil era a firmeza sem violência, a liberdade com responsabilidade, motivação pelo trabalho, disciplina, brincadeira, muita arte e a

leveza. Sendo contra cartilhas, apostilas e disciplinas rígidas, era mais adepto a práticas voltadas, como educador, para a construção do sujeito participante e ativo do seu próprio desenvolvimento.

Nunca se ouviu dizer tanto em Paulo Freire como no ano de 2020, foi homenageado pelo desfile da escola de samba Águias de Ouro de São Paulo e vencedora, foi criticado profundamente pelo atual presidente que ameaçou retirar o título de Patrono da Educação, e também pelo ex-ministro da educação que chegou a ameaçar retirar o mural de Paulo Freire que fica em frente ao MEC. Em tempos obscuros onde a educação vem sendo reprimida e perseguida, ocorrendo cortes financeiros, o educador Freire foi lembrado pela sua frase mais famosa: "Não se pode falar de educação sem amor". Foi uma das maneiras encontradas para a realização de protestos a favor de uma educação dialógica que vem sendo colocada. Uma educação emancipadora, aberta ao diálogo e ao Círculo de Cultura. Aliás, o ano de 2019 e início de 2020 foram marcados por protestos a favor da educação nas avenidas de diferentes cidades, em busca por uma educação democrática e dialógica, nos mostrando que Freire vive e que a educação é o meio que liberta o seu povo.

Seguimos nosso diálogo com o educador Célestin Freinet (1896-1966), francês, lutou em duas guerras mundiais e criou o movimento da escola moderna. Seu ideal era centrado em uma libertação intelectual das classes operárias, visando uma

escola popular e teria como base seus quatro eixos: afetividade, comunicação, documentação e cooperação. Seu pensamento vai contra o ensino tradicional que não permitia ao aluno dialogar, voltando-se para uma escola para o povo com base na cooperação e na livre expressão, ajudando o sujeito na sua formação livre e crítica, em uma relação dialética (teoria - prática). O que aproxima Freinet de Freire é o diálogo constante com seus sujeitos, a Roda de Conversa que se equipara ao Círculo de Cultura.

Paulo Freire e Célestin Freinet, ambos pela luta de uma educação emancipadora e dialógica. Aproximá-los nesse ano de 2020 e 2021 é de importância fundamental para a área da educação Brasileira, que vem sendo reprimida, correndo o risco de perdemos a liberdade de expressão democrática, além das ligações públicas com os interesses privados, a censura de temas como gênero, política e sexualidade dentro das escolas, desta forma, e de diversas outras, a educação vem sendo tolhida, deixando cada vez mais de ser pública, laica e gratuita. Ambos educadores se entrecruzam pela luta por uma educação livre, dialógica e autônoma.

Esse trabalho vem para fortalecer e enfatizar que é pela educação que podemos transformar o nosso país, tornando os sujeitos críticos e reflexivos pelas vias democráticas. Uma educação para a liberdade, onde pensamos e repensamos como sendo potencializadora para a transformação social, uma ferramenta, um aporte para superar a desigualdade

social. Esses dois teóricos e educadores aproximam-se por tecerem, alinhavarem e lutarem por uma educação voltada para a dignidade humana de direitos.

Apresentaremos as técnicas que ambos educadores utilizam para aproximar o contato, o diálogo com as crianças e demais sujeitos, sendo estes o Círculo de Cultura, de Paulo Freire e a Roda de Conversa, de Célestin Freinet. Assim, Imbernón (2012, p. 29) descreve sobre método e técnica que Freinet distinguia em sua obra e vida:

Freinet não queria ouvir falar do método Freinet, mas das técnicas Freinet como procedimentos e atividade “da pedagogia popular” que impregnavam a vida da escola e haviam sido construídas, experimentadas e evoluíram nas salas de aula das escolas. O autor fugia, ao não querer falar de método, de uma construção teórica ideal, de um estaticismo, um estereótipo rígido e ortodoxo da aplicação de suas técnicas (ainda que, para o bem da verdade, Freinet e parte de seu movimento foram bastante ortodoxo em relação a aplicação e ao reconhecimento de outras pessoas movimentos) e reivindicava tais técnicas como algo dinâmico.

Modificando a forma de educar, voltada para o respeito e a construção dos significados nas aprendizagens, ou seja, uma educação libertária e igualitária, um espaço para vivenciar e pensar a educação e seus direitos. Ambos os autores seguem técnicas e jamais uma cartilha. Caminharemos com eles, vendo a educação e os instrumentos pedagógicos que acreditavam e que até hoje seguem tão atuais.

A ideia é mostrar que é possível alcançar todas as idades em suas aprendizagens e suas construções, sendo viável esse diálogo com diferentes culturas. Aliás, esses instrumentos favorecem as comunicações, tornando esses diálogos

construtivos, enriquecedores e democráticos. Ajudando, formando e transformando o sujeito crítico e participativo no processo de construção do próprio conhecimento e aprendizagens.

Círculo de cultura segundo Paulo Freire:



Imagem 1: Roda de Conversa/Círculo de Cultura na pós-graduação 2019
Acervo: da autora Kovalski

Paulo Freire, em seus diversos escritos, (re)visitava sua prática e o método que denominou de “Círculo de Cultura” que se iniciou em 1960, em Angicos (RN) onde foram alfabetizados 300 trabalhadores rurais em 45 dias. Freire nos mostra que com o povo temos algo a aprender e “só nas bases populares e com elas, poderíamos realizar algo de sério e autêntico para elas” (FREIRE, 1967, p.102).

Acreditava que quanto mais democráticos ficávamos, menos “ignorante” o povo ficaria com relação à criticidade e com o passar do tempo em relação às informações de mundo que iam adquirindo. Em seu método, antes de entrar especificamente na alfabetização, pensou em iniciá-lo com

debates onde as vivências, ações e demais assuntos que os educandos tinham interesse eram discutidos e novas questões e temas iam surgindo de acordo com o desenrolar da conversa, perguntas norteadoras também eram apresentadas a eles por coordenadores dos debates.

Partíamos de que a posição normal do homem, como já afirmamos no primeiro capítulo deste trabalho, era a de não apenas estar no mundo, mas com ele. A de travar relações permanentes com este mundo, de que decorre pelos atos de criação e recriação, o acrescentamento que ele faz ao mundo natural, que não fez, representado na realidade cultural. E de que, nestas relações com a realidade e na realidade, trava o homem uma relação específica - de sujeito para objeto - de que resulta o conhecimento, que expressa pela linguagem. (FREIRE, 1967, p. 104).

O foco da educação, era fazer com que o povo refletisse acerca dos acontecimentos políticos e sociais, se identificasse como um sujeito, que tem um “papel ativo em sua e com a sua realidade”, que trabalha e que também é criador de cultura, torná-los sujeitos críticos, através de um método dialogal e criticizador que consiste na tomada de consciência do educando, o aprender mutuamente, uns com os outros através do diálogo, pois “não existe teoria sem prática e nem prática sem teoria”, ambas estão ligadas e dialogam entre si, sendo capazes de criar e transformar a realidade.

O aprendizado se dá a partir do próprio educando, que por meio do diálogo e das situações vivenciadas por ele, vai repensando e tornando-se crítico. Desta maneira, é algo que vem de dentro do educando e não o educador que “transmite”, ele apenas colabora com o aprendizado. A partir desse

momento é que o educando está preparado para iniciar o processo de alfabetização, seguindo o método de Paulo Freire.

O educador que escuta aprende a difícil lição de transformar o seu discurso, às vezes necessário, ao aluno, em uma fala com ele. (FREIRE, 2016, p. 111).

Para além do diálogo, o Círculo de Cultura de Freire nos apresenta a educação como sendo um ato de amor e em decorrência disso, um ato de coragem. Estar aberto, ouvir, dialogar, refletir, questionar e opinar, são propostas dialógicas de Paulo Freire para entendermos a realidade e conseguirmos fazer a leitura do mundo. Uma luta pela educação popular que proporciona o Círculo de Cultura, trazendo, a partir da vida real do educando, um significado para todos os sujeitos presentes e possibilitando, desta forma, uma educação libertária. A educação é um ato político, uma prática democrática, um ato de liberdade não apenas para o educando, mas também para o educador, que está em constante aprendizado com o outro, com o mundo e consigo mesmo, sempre revendo sua prática.

O educando se reconhece conhecendo os objetos, descobrindo que é capaz de conhecer, assistindo à imersão dos significados em cujo processo se vai tornando também significador crítico. Mais do que ser educando por causa de uma razão qualquer, o educando precisa tornar-se educando assumindo-se como sujeito cognoscente e não como incidência do discurso do educador. Nisto é que reside, em última análise, a grande importância política do ato de ensinar. Entre outros ângulos, este é um que distingue uma educadora ou educador progressista de seu colega reacionário. (FREIRE, 1992, p. 49)

Podemos colocar o método em uma pequena estrutura, mas antes de dar início, propriamente dito, no método, Paulo Freire iniciava o diálogo com o conceito de cultura:

E pareceu-nos que a primeira dimensão deste novo conteúdo com que ajudaríamos o analfabeto, antes mesmo de iniciar sua alfabetização, na superação de sua compreensão mágica como ingênua e no desenvolvimento da crescentemente crítica, seria o conceito antropológico de cultura. A distinção entre os dois mundos: o da natureza e o da cultura. O papel ativo do homem em sua e com sua realidade. O sentido de mediação que tem a natureza para as relações e comunicação dos homens. A cultura como o acrescentamento que o homem faz ao mundo que não fez. A cultura como o resultado de seu trabalho. Do seu esforço criador e recriador. O sentido transcendental de suas relações. A dimensão humanista da cultura. A cultura como aquisição sistemática da experiência humana. Como uma incorporação, por isso crítica e criadora, e não como uma justaposição de informes ou prescrições “doadas”. A democratização da cultura — dimensão da democratização fundamental. O aprendizado da escrita e da leitura como uma chave com que o analfabeto iniciaria a sua introdução no mundo da comunicação escrita. O homem, afinal, no mundo e com o mundo. O seu papel de sujeito e não de mero e permanente objeto. (FREIRE, 1967, p. 108)

A partir do momento em que ele descobre que também é fazedor de cultura, ele já começa a mudar as atitudes, pois percebe “Que cultura é toda criação humana” (FREIRE, 1967, p. 109). Depois do descobrimento de que também é fazedor de cultura partem para o método e a primeira coisa a ser feita é a investigação do universo vocabular do sujeito, é o momento em que surgem as palavras geradoras e delas, após dialogar com outros sujeitos, definem um tema gerador, por meio deste aparecem as relações (interdisciplinaridade), que é a relação da compreensão e a ação de transformação.

A tematização é onde mostram situações reais, parte em que ocorre a decodificação das vivências e a partir delas

chegam finalmente na problematização, onde os sujeitos, a partir das situações reais colocadas, analisam mais profundamente, buscam entender as contradições e então discutem formas para transformar e assim seguem procurando novos problemas e novas transformações e soluções para eles.

O processo é profundamente dialógico, transformador, acolhedor e principalmente coletivo, uns com os outros. A partir de vivências, pensamentos e pontos de vista diferentes, não apenas aprendem a ler e a escrever, mas tem um novo olhar a partir da ação - reflexão - ação, onde a leitura do mundo antecede a leitura da palavra. Portanto:

Assim, nos "Círculos de Cultura" criados por Paulo Freire e na Escola Moderna de Freinet, trabalhar as relações no grupo e a responsabilidade e autonomia significa oportunizar o desenvolvimento pessoal/social da classe e o engajamento na transformação do mundo. Mas alertam: a escola e o professor não devem ter pressa. É necessário dar tempo para o educando assimilar os conteúdos, pois o saber não é acúmulo de conhecimentos, mas uma maneira de enfrentar qualquer situação para depois analisá-la e comunicá-la. (ELIAS, 2009, p.180).

Roda de conversa segundo Célestin Freinet:



Imagem 2: Roda de conversa na educação infantil

Fonte: Acervo da autora Kovalski

Geralmente um educador adepto ao instrumento de Freinet inicia com sua turma de alunos com uma Roda de Conversa. Todos se sentam em um círculo, promovendo uma educação participativa de todos, portanto, essa organização não eleva ninguém, pois todos estão na mesma posição, salientando/ mostrando que todos têm a mesma oportunidade de falar ou de ouvir. Segundo Kovalski (2019, p. 90) e sua experiência na educação infantil sobre a Roda de Conversa:

Foi nas minhas práticas e experiência na Escola Curumim, em uma turma de educação infantil, que aprendi a importância de uma Roda de Conversa, pois é o primeiro momento em que se inicia o diálogo entre professor/criança e criança/criança, ou seja, um momento de escuta, fala, registro; o primeiro contato com o olhar e escuta para a criança, com a finalidade de fazê-la se sentir valorizada e respeitada e perceber que está sendo ouvida.

Iniciamos com uma Roda de Conversa sempre, porém a dinâmica da roda se altera conforme os interesses das crianças. Portanto, todos se sentam no chão, em formato de um círculo, para a prática de se organizar em roda para conversar. Assim começamos nossas descobertas, aprendizagens diversas, ampliando e favorecendo a socialização, o diálogo, a troca de conhecimentos e experiências, entre outros aspectos que a livre expressão favorece. Portanto, sempre revezamos a roda com o interesse da criança, fazemos roda de música, roda de conversa, roda de novidades, roda para desenvolver/ampliar um projeto entre outros.

Geralmente, a roda começa com uma música de bom dia, e logo passamos para a chamada do dia, quem veio, ou quem faltou. Um momento fraterno de acolhida e de boas-vindas, mas que não deixa de ser pedagógico, pois esse momento é de socialização, respeito para ouvir o outro falar, trocas de culturas, matemática para contar quem veio e, de tantas outras áreas pedagógicas exploradas e desenvolvidas.

A Roda de Conversa, permite às pessoas a se expressarem livremente pois:

Por expressão entendemos, é claro, a expressão verbal, gráfica, corporal, escrita... o conjunto dos "dizeres" que compõem a globalidade do ser.

As crianças se constroem na e pela expressão livre.

Por que expressão livre? As emoções, os sentimentos, os conhecimentos anteriores das crianças são elementos que fazem delas seres únicos e ricos. Cabe ao educador ajudá-las a sentir suas riquezas, a descobrir seu valor e a tomar consciência dele.

Sua expressão só poderá ser livre num clima de confiança e de aceitação. Elas desenvolverão ou construirão assim uma imagem positiva de si mesmas.

Trata-se, portanto, para nós, de criar um clima, um ambiente no qual as crianças possam se exprimir. Isso não exclui a crítica indispensável para o progresso. (GROUPE, (s/d), p.11)

Portanto, a Roda de Conversa é um instrumento que favorece tais diálogos construtivos, democráticos e conscientes. Ambas as técnicas, tanto a Roda de Conversa como o Círculo de Cultura se baseiam no diálogo, na livre

expressão, na construção e formação de uma sociedade emancipatória e livre.

A Roda de Conversa, permite a livre expressão, exprimir pensamentos, sentimentos, desejos, curiosidades, conhecimentos, reflexões, trocas de diferentes linguagens, culturas e a construção de diálogo constante, permitindo o desenvolvimento democrático. Portanto Freinet escreve:

É por isso que um bom método - e tem de ser natural - não deve ser nem exclusivamente global nem exclusivamente analítico; deve ser vivo, com um recurso equilibrado e harmonioso a todas as possibilidades que a criança, obstinada em ultrapassar-se, enriquecer-se e crescer, tem dentro de si. A solução dos problemas pedagógicos do momento não poderá estar num retorno cego a práticas de autoritarismo que já aguentamos demasiado. A vida evolui e devemos evoluir com ela, atentos ao que nos oferece de construtivo e eminente, no mundo que as nossas crianças terão de dominar e subjugar. (FREINET, 1977, p. 39).

O diálogo constante deve estar presente para e no desenvolvimento do sujeito, as trocas se dão a partir da Roda de Conversa, assim o sujeito consegue exprimir seus anseios, dúvidas dentre outros sentimentos existentes na aprendizagem. Como:

Ao mesmo tempo que satisfazemos estas exigências do nosso meio, deixamos que cada um exprima a sua vida, porque a vida não quer mais do que expandir-se nos seres. As crianças, entusiasmadas pelo seu impulso irresistível, observam, examinam, procurando saber mais e melhor. Não há nisto nada de novo, é a lógica da evolução. (FREINET, 1977, p.108).

O papel do professor é ajudar a criança/ sujeito, na organização de seus pensamentos e evoluir em seus aprendizados, por meio a construção do diálogo, ou seja, da

Roda de Conversa de uma forma natural, trazendo a vida para dentro da escola. Segundo Freinet (1976, p. 82):

A tendência natural das crianças e dos professores que se lançam no texto livre, é contarem os acontecimentos da sua vida, da aldeia ou do bairro, as aventuras das férias ou os passeios de domingo. Encontramos assim a criança no seu meio, penetramos, através da vida, no profundo dos interesses, na realidade do mundo que vibra à sua volta. No nosso ensino já não recorremos a elementos exteriores sem ressonância, afastados da nossa vida, com os seus dados estranhos às nossas preocupações, mal reconhecidos e falsamente interpretados. Damos à escola uma filiação. Voltamos a uni-la à vida.

Portanto, Freinet nos conta a importância de uma Roda de Conversa e junto com ela o escrito no livro da vida, que são os registros feitos por meio do diálogo ocorrido naquele momento de conversa, por fim, as marcas são deixadas e registradas no livro da vida, outra técnica de Freinet. Por meio do diálogo surgem projetos e a serem desenvolvidos, tateados e ampliado os saberes existentes.

CONCLUSÃO E REFLEXÃO

Por meio da Roda de Conversa, de Freinet, e Círculo de Cultura, de Freire, podemos observar a riqueza dialógica que encontramos entre professores e alunos. Uma relação de trocas de conhecimentos e aprendizagens. Sendo o papel do professor incentivar o aluno a buscar, a pesquisar e a sistematizar seus conhecimentos por meio da pesquisa, ou seja, a teorizar seus conhecimentos. Cabe ao professor

instigar ao aluno a ser pensante, reflexivo, argumentativo e dialogicamente praticante do ato democrático.

Tanto a Roda de Conversa como o Círculo de Cultura são instrumentos que proporcionam tais envolvimento nas relações professor e aluno, um ato que liberta o sujeito dando significado em suas aprendizagens e caminhadas no mundo escolar, levando a vida para dentro da sala de aula e vice-versa.

A Roda e o Círculo são movimentos democráticos que aproximam o sujeito, ressignificando, enriquecendo e ampliando seus conhecimentos. Estes instrumentos são possíveis serem vistos em todos os anos escolares, desde a educação infantil até a pós-graduação. Se faz necessário a conversa, o diálogo, a escuta, as trocas de informações, pois isso é democracia.

Dois teóricos, Freire (1921-1997) e Freinet (1896-1966), que trouxeram o ato da escuta, da fala de um modo democrático para dentro da sala de aula. Mostrando as potencialidades dos educandos, mostrando que são sujeitos ativos, de direitos e também de obrigações. Ambos fazem esse movimento de forma dialógica, horizontalmente, junto com os educandos, pois estão lá também aprendendo com as histórias de vida, com as crenças e ações deles. Como pesquisadoras temos a obrigação de dar continuidade a tais práticas, pois as velhas práticas nunca foram tão atuais e tão necessárias.

REFERÊNCIAS

- ELIAS, M. D. C. Significados e contribuições das pedagogias de Paulo Freire e Célestin Freinet para a educação popular. In: *Direcional educador*, São Paulo, ano 5, ed. 57, p. 16-20, out.2009.
- FERNANDES, A. da. P.; SPIGOLON, N. I. *Paulo Freire – Por entre mosaicos de vida, de pensamentos e de práticas*. E-Mosaicos. 2017.
- FREIRE, P. *Educação como prática da liberdade*. 1ª ed. Rio de Janeiro: Paz e Terra, 1967.
- _____, P. *Educação como prática da liberdade*. 3ª ed. São Paulo: Paz e Terra, 2016.
- _____, P. *Pedagogia da autonomia: saberes necessários à prática educativa*. -54ª ed. Rio de Janeiro: Paz e Terra, 2016.
- _____, P. *Pedagogia da esperança: um reencontro com a pedagogia do oprimido*. Rio de Janeiro: Paz e Terra, 1992.
- FERREIRA, G. de M. (Org.). *Palavra de Professor (a): tateios e reflexões na prática da pedagogia Freinet*. Campinas, SP: Mercado de Letras, 2003.
- FREINET, C.; BALESSÉ, L. *A leitura pela imprensa na escola*. Tradução de Ana Barbosa. Porto: Dinalivro, 1977.
- _____, C. *O texto livre*. 2. ed. Tradução: Ana Barbosa. Lisboa. Editora: dinalivro. Outubro de 1976.
- GROUPE MATERNEL LIÉGEOIS, *Education Populaire*. A Pedagogia Freinet na Educação Infantil hoje. Bélgica. Tradução Ruth Joffily.
- IMBERNÓN, F. *Pedagogia Freinet: a atualidade das invariantes pedagógicas*/ Francisco Imbernón; tradução: Alexandre Salvaterra; revisão técnica: Maria Clara Bueno Fischer. -Porto Alegre: Penso, 2012.
- SPIGOLON, N. I. *Paulo Freire - Mostra e Círculo de Cultura: Uma experiência Nima Imaculada-GEPEJS/UNICAMP*. Campinas-São Paulo: 2008.



Professora: *Cristina Aparecida Dias Kovalski*

Minibiografia: Graduada em Pedagogia, com especialização em “Educação de Crianças e Pedagogia da Infância” e título de Mestra em educação. Iniciei minhas práticas pedagógicas na rede privada, todas localizadas em Campinas-SP. Atualmente atuo na rede pública Ceci-Dedic- Unicamp, início em 2014 até o momento presente (2021). Sempre em busca de novos conhecimentos e aprendizagem, ou seja, uma formação contínua por meio das pesquisas.

E-mail: cristina_kovalski@hotmail.com



Professora: *Laura Ruiz de Freitas*

Minibiografia: Nascida e criada em São Paulo, 25 anos, aquariana e formada em Pedagogia pela Unicamp. Entusiasta da educação de jovens e adultos, com trabalhos de conclusão de curso e iniciação científica com essa temática.

E-mail: freitaslaura@gmail.com



FREINET E A FORMAÇÃO DE PROFESSORES E PROFESSORAS

Flávia Cristina Oliveira Murbach de Barros
flaviacomurbach@gmail.com

Lucianna Magri de Melo Munhoz
luciannamagri@hotmail.com

Nos conhecemos em setembro de 2016, no seminário, “Freinet e 50 anos de sua morte”, realizado no Instituto Federal de São Paulo - Campus de Itapetininga, organizado pelo professor Dr. Ivan Fortunato.

No evento, Lucianna Magri contou sobre seus tateios pedagógicos como professora de bebês na Prefeitura Municipal de Campinas, enquanto Flávia Murbach, relatou como organizou o curso de Pedagogia da universidade de uma cidade do interior do estado de São Paulo a partir dos instrumentos Freinet.



Figura 1: Foto tirada no seminário em Itapetininga. Setembro de 2016.

A partir da nossa amizade, Flávia passou a ser membro da REPEF (Rede de Educadores e Pesquisadores da Educação Freinet). Juntas lançamos, na lista de discussão do grupo, uma pergunta sobre quem gostaria de relatar experiências com o uso dos instrumentos Freinet no Ensino Superior no Brasil. Em pouco tempo reunimos doze artigos e no ano de 2019, publicamos pela “Revista Internacional de Formação de Professores” o “Dossiê: Freinet no ensino superior e na formação de professores”⁴, juntamente com o professor Dr. Guilherme do Val Toledo Prado, Unicamp. A ideia do dossiê surgiu em diálogo com o professor Dr. Ivan Fortunato, Instituto Federal – Campus de Itapetininga, um dos organizadores do seminário, “Freinet e 50 anos de sua morte”, pesquisador e atuante com as práticas Freinet no ensino superior.

Desde então estamos sempre criando novos modos de tatear, pesquisar, praticar, refletir sobre as contribuições da

⁴ Disponível em: [v. 4, n. 4 \(2019\) \(ifsp.edu.br\)](http://v.4.n.4(2019)(ifsp.edu.br))

Pedagogia Freinet, tanto na formação inicial como na formação continuada dos professores e professoras. Atualmente, Lucianna está no programa de doutorado da Unicamp⁵ e Flávia no programa de pós-doutorado pela UfsCar/Sorocaba⁶.

Em nossas pesquisas conhecemos também o Movimento da Escola Moderna de Portugal, na figura do professor Sergio Niza, é um movimento muito atuante em todo o país com parcerias de formação com várias universidades e prefeituras. Pesquisadores como Nóvoa (2015) e Folque (2018) partilham das mesmas discussões, o que revigora a relevância de refletirmos sobre a formação de professores nessa ótica. Mesmo considerando algumas divergências entre os escritos de Sérgio Niza sobre Freinet e suas implicações teóricas (assunto que pode ser melhor discutido em momento oportuno), é necessário considerar que as raízes de seus princípios se pareiam, o que Niza (2015) trouxe de uma forma mais aprofundada a formação de professores, objeto de nossa discussão.

Com uma grande produção escrita facilmente encontrada no site do movimento, entre os principais conceitos

⁵ Com orientação do professor Dr. Guilherme Prado, com o título de "A professora é da mesma natureza que as crianças: reflexões singulares de uma militante freinetiana", a pesquisa tem por objetivo narrar refletir sobre as experiências profissionais da pesquisadora em diferentes etapas da educação utilizando os instrumentos da Pedagogia Freinet.

⁶ Supervisionado pelo professor Dr. Ivan Fortunato com a pesquisa intitulada: "Princípios e técnicas de Célestin B. Freinet e a teoria histórico-cultural: a formação de professores no ensino superior", que tem por objetivo central narrar o processo de construção das atividades teóricas e práticas em diversas disciplinas realizadas juntamente com os alunos do Curso de Pedagogia de uma instituição de Ensino Superior, localizada no interior do Estado de São Paulo, entre os anos de 2015 e 2019 implicadas nos princípios e técnicas de Célestin Freinet como condição para a transformação do sentido pessoal dos alunos em relação a sua futura prática pedagógica.

trabalhos pelo movimento para formação de professores, estão:

- Autoformação cooperada;
- Comunidade de prática;
- Isomorfismo pedagógico.

Tais conceitos nos ajudaram a compreender melhor o que vínhamos apostando e construindo no processo da formação docente. Iniciamos algumas reflexões com o conceito de autoformação cooperada que segundo Folque (2015) se entende como a responsabilidade de cada indivíduo por sua formação profissional e pessoal ao longo da vida, entretanto acreditamos que esta formação se tornaria muito mais rica e potente quando feita de forma cooperada entre pares. O que nos leva a pensar na necessidade de os professores terem tempos e espaços destinados para os encontros formativos e partilha de experiências entre colegas, assim se faz necessário a construção de comunidades de práticas, como aponta Niza (2015), nas quais temos no mesmo espaço professores iniciantes e professores experientes, em que todos se sintam responsáveis e colaborem com a formação de todos.

Neste sentido nós, assim como o MEM, acreditamos no isomorfismo pedagógico:

Não temos, e disso nos orgulhamos vivamente, uma pedagogia para as crianças, nossas alunas, e outra diversa

para nós. Trabalhamos no MEM tal como trabalhamos na escola, são os mesmos métodos de trabalho que utilizamos, exigimo-nos os mesmos benefícios da mesma organização cooperativa. (NIZA, 2015, p. 65).

Como forma de tentarmos explicar os nossos tateios pedagógicos com Freinet para a formação inicial e continuada de professores organizamos o seguinte mapa mental:

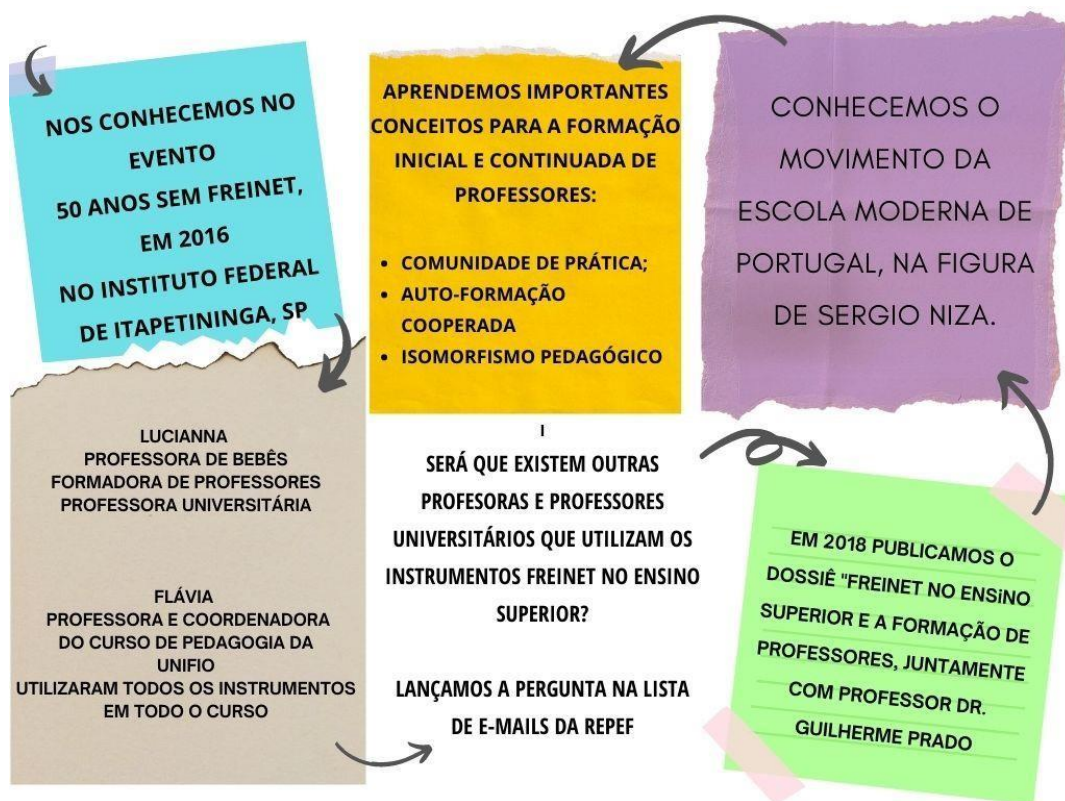


Figura 2: Mapa mental das nossas produções juntas.



Figura 3: Imagens de Livros da Vida de cursos oferecidos por Lucianna, sobre a Pedagogia Freinet, para professoras da prefeitura de Campinas.

No dia da apresentação no REMFA Lucianna mostrou algumas fotografias dos cursos que ofertou no CEFORTEPE (Centro de Formação, Tecnologia e Pesquisa Educacional) da Prefeitura Municipal de Campinas, mostrou algumas fotografias dos Livros da Vida, produzidos pelas professoras cursistas, e leu uma narrativa sobre o uso do instrumento “aula-passeio” na formação continuada das professoras da rede.

É POSSÍVEL!

“Quando eu dava formação para as professoras da rede municipal de Campinas era comum ouvir que era fácil trabalhar com a Pedagogia Freinet na Curumim (Campinas/SP) pois era uma escola particular, que todos os professores e professoras

eram freinetianos, que havia um número pequeno de crianças por sala e que os pais haviam escolhido a escola por sua proposta pedagógica, mas que não era possível em escolas públicas por conta das condições físicas, materiais, administrativas e sociais da escola.

Foi então que tive ideia de organizar aulas-passeio à Emei Tancredo Neves, escola municipal da cidade em que as professoras Roseane, Flávia e Patrícia faziam um maravilhoso trabalho com a pedagogia Freinet há muitos anos.

Minha intenção com a visita era que elas conhecessem o espaço físico, conversassem com as professoras, com as crianças e com a diretora Rúbia Cruz sobre as estratégias encontradas para a consolidação da proposta na escola.

E assim, depois que voltávamos do passeio, pude perceber que as professoras ficavam muito menos resistentes e abertas para fazerem seus tateios em suas salas de aula.

(Lucianna Magri)



Figura 4: Imagens do curso de Pedagogia que Flávia coordenou em Ourinhos.

A EXPERIÊNCIA VIVIDA – FREINET NO ENSINO SUPERIOR

Antes de mais nada gostaria de salientar que o momento complexo que estava vivenciando no dia de nossa apresentação durante o REMFA era desafiador. Meu marido e minha filha de 8 anos contraíram covid-19 e naquele dia estava aguardando a internação de meu companheiro querido. Nós nos cuidamos muito respeitando todos os protocolos, mas infelizmente não sabemos ao certo onde esse vírus se encontra. Uma dor intensa em meu coração pairava naquele momento, porém uma alegria estava na contrapartida de poder partilhar momentos de grande alegria no processo de formação de futuros professores. Assim destaco o quanto Freinet é da vida e para a vida, dentro e fora de mim.

Felizmente após 3 meses da contaminação da doença, meu marido se recuperou e continua na caminhada do pós-covid.

Nessa perspectiva, narrar o vivido com Freinet tornou-se fundamental para dar forças em minha batalha pessoal que estava atravessando no momento. Trago então que a natureza das fotos apresentadas durante o REMFA (e que fazem parte da minha pesquisa de pós-doutorado citada anteriormente) se deu pela minha trajetória acadêmica e profissional.⁷

No ano de 2013, ao retornar as atividades como professora universitária em um curso de pedagogia de uma faculdade privada, por meio de observações junto à comunidade de estudantes, indaguei-me sobre algumas questões: Quais vivências fazem parte do universo dos alunos de graduação considerando as marcas midiáticas que fazem parte da constituição de suas formas de pensar e de agir? Quais seus alcances e vivências culturais? Quais as concepções de criança, desenvolvimento humano e educação que carregam?

Eram muitas as questões que me intrigavam enquanto professora/formadora e, em seguida, a partir do ano de 2015, como vice coordenadora, e, logo em 2016, como

⁷ Pedagoga, formada pela UNESP, campus de Marília no ano de 2003, espaço onde tive os primeiros contatos com os princípios do pedagogo Célestin Baptist Freinet (1896-1966) e com os principais autores que configuram a teoria histórico-cultural como Vigotsky (1896-1934), Leontiev (1903-1979), Elkonin (1904-1984), entre outros. Participante há dezessete anos do grupo de pesquisa “Implicações Pedagógicas da Teoria Histórico-cultural”, UNESP – Marília, me apropriei das teorias as quais passaram a fazer parte de minhas práticas pedagógicas desde as primeiras experiências como professora de Educação Infantil e Ensino Fundamental (2004-2006), professora universitária (2006-2021), cursos e palestras ministrados, assim como em outras atividades acadêmicas (Mestrado em Psicologia, UNESP – Assis - 2008 e Doutorado em Educação – UNESP- Marília - 2014). Atualmente formadora em redes municipais de ensino, membro do Gepec/Unicamp e GEPEI/Unesp e pós-doutoranda em Educação/Ufscar – Sorocaba.

coordenadora geral do curso de Pedagogia. Questões essas que me impulsionaram a pensar em uma nova organização do curso em aspectos teóricos e práticos.

No primeiro semestre de 2013, ainda como professora, surgiu a ideia de trazer ao curso os princípios da teoria histórico-cultural e do pedagogo francês Célestin Freinet de forma direta aos alunos por meio das práticas pedagógicas. Foram desenvolvidas algumas técnicas Freinet ao longo dos anos como: a aula-passeio, livro da vida, texto livre, experimentações, a roda, o jornal mural, programas de rádio, TV e filmes produzidos pelos alunos, as assembleias, ateliês em sala de aula, a Brinquedoteca por ateliês, eventos promovidos por professores e alunos, o projeto correspondência entre crianças x alunos de graduação, alunos de graduação x professores já atuantes na rede de ensino, e alunos de graduação x alunos de graduação de outra instituição, além de outras atividades de experimentação como as artes plásticas e cênicas. A escolha das correntes teóricas se deu pelo fato de trazerem como elo principal a relevância de uma educação humanizadora pautada na atividade humana como propulsora para a transformação do homem por meio de suas apropriações materiais e simbólicas constituídas ao longo da história”.

(Flávia Murbach)

Esperamos que as experiências formativas aqui narradas contribuam para formação de profissionais que investiguem a própria prática, que não se isolem, mas que trabalhem cooperativamente com outras professoras e professores, para que nossas escolas não se contentem mais com “migalhas de conhecimentos” para adultos e crianças:

“O trabalho em migalhas”, diz um autor... Só há migalhas na nossa vida de educadores. Nem sequer conseguimos reuni-las, o que aliás seria inútil, pois migalhas de pão espremidas e enroladas nunca dão mais do que bolinhas, boas apenas para servir de projéteis nos refeitórios. Migalhas de leitura, caídas de uma obra que ignoramos e que têm gosto de pão que ficou ressecando nas gavetas e nos sacos. Migalhas de história, umas bolorentas, outras mal cozidas, e cuja amálgama é um problema insolúvel. Migalhas de matemática e migalhas de ciências, como peças de máquinas, sinais e números que uma explosão tivesse dispersado e que nos esforçamos por montar, como um quebra-cabeça. Migalhas de moral, como gavetas que mudamos de lugar, no complexo de uma vida de infinitas combinações. Migalhas de arte... Migalhas de aula, migalhas de horas de trabalho, migalhas de pátio de recreio... Migalhas de homens! Perigos de uma Escola que alinha, compara, agrupa e reagrupa, ausculta e avalia essas migalhas. Urgência de uma educação que evita a explosão irreparável e faz circular um sangue novo na função viva e construtiva da pedagogia do trabalho. (FREINET, 1991, p. 29).

Acreditamos que a construção de uma escola mais democrática, participativa e humanizada começa com uma formação inicial e continuada de professores ligada à vida e ao trabalho, o que implica reflexões contínuas que mantenham vivos os princípios da democracia e da cooperação na educação.

REFERÊNCIAS

FOLQUE, Maria Assunção. A formação de educadores/aç de infância: da exigência e complexidade da profissão ao projeto de formação na UniverCidade de Évora. *Poiésis*, Revista do Programa de Pós-graduação em Educação, Unisul, Tubarão, v. 12, n. 21, p.32-56, jan./jun. 2018. Acesso em: 20 jul. 2021.

FREINET, C. *Pedagogia do bom senso*. São Paulo: Martins Fontes, 1991.

NIZA, Sergio. In: NOVOA, António; Ó, Jorge Ramos do; MARCELINO, Francisco (Orgs.). Sérgio Niza. *Escritos sobre educação*. Lisboa: Tinta-da-China, 2012

PRADO, Guilherme do Val Toledo; BARROS, Flávia Cristina Murbach de Oliveira; MUNHOZ, Lucianna Magri de Melo. (Orgs.). Dossiê: Freinet no ensino superior e na formação de professores. *Revista Internacional de formação de professores*. v.4, n. 4, out./dez. (2019).



EDUCAÇÃO INTEGRAL E FREINET

Zelito Sampaio

Pedagogo, educador, professor, mestre em administração
Membro da REPEF

Quando propus uma roda de conversa para o III Encontro da REMFA sobre Educação Integral, eu pretendia discutir os conceitos atuais de Educação Integral com a visão de Freinet sobre a integralidade do aluno. Vou considerar, nessa fala, os conceitos de Educação Integral apresentado pelo Centro de Referência em Educação Integral:

A Educação Integral é uma concepção que compreende que a educação deve garantir o desenvolvimento dos sujeitos em todas as suas dimensões – intelectual, física, emocional, social e cultural e se constituir como projeto coletivo, compartilhado por crianças, jovens, famílias, educadores, gestores e comunidades locais. Disponível em:

<https://educacaointegral.org.br/conceito/>

Freinet sempre questionava, que durante muito tempo acreditava-se que a função de educar era de natureza exclusivamente intelectual, e era independente das condições

materiais e do meio, e que contava com a personalidade e a ação do professor; subentendido:

“um bom professor é capaz de ensinar quem quer que seja, em quaisquer condições, pela única virtude da sua verbosidade soberana, tendo como único e exclusivo instrumento, o palavreado”. (FREINET; SALENGROS, 1977, p. 65).

Freinet contava sua experiência, ele gostava de ir para a escola, mas não gostava de entrar naquele templo, onde guardavam os saberes significativos, rígidos, sérios e tristes. O que ele não entendia era o porquê tinha que deixar sua vida do lado de fora do portal do templo, as coisas que faziam parte dele, aquilo que já sabia, que gostava e estava interessado.

Além disso, o aluno era considerado uma parte passiva da educação, da engrenagem da escola, da mesma forma com que as empresas consideravam seus empregados na Revolução Industrial, uma engrenagem que precisava estar bem engraxada, treinada para repetir os movimentos estudados para uma maior produtividade.

A escola era, e ainda é, muito eficiente em produzir engrenagens, para colocar junto às máquinas, como sua extensão. E pensar que naquela época fizeram muitas revoltas contra as máquinas, mas, a invenção da fábrica e do empregado não tinha mais retorno, transformou o mundo, a sociedade e o meio ambiente, incluindo a estrutura da escola, transformada em uma fábrica que no seu chão são produzidos “alunos engrenagens”.

Ao mesmo tempo em que as empresas investiam em eficiência fazendo experimentos para que os empregados conseguissem maior produtividade, no começo do século XX os estudos de psicologia eram aprofundados e a psicologia passou a ser um curso específico:

“Psicologia se propõe estudar, sob diferentes perspectivas, como as pessoas (e também os animais) pensam, sentem e se comportam sozinhas e nas relações com os demais membros da sociedade. Assim, a Psicologia é, sobretudo, o estudo da mente e dos comportamentos”. Disponível em: (<https://www.psicologiaexplica.com.br/dez-coisas-que-voce-precisa-saber-sobre-psicologia/>)

Os experimentos das empresas estavam sempre voltados a descobrir como o ambiente físico interfere na produtividade. Em um desses estudos, uma empresa pesquisava como a luminosidade interferia na produção. Mas os estudos mostravam que a equipe que estava participando, estava apresentando resultados dispares, a produção alterava, mas sem nenhuma relação com a luminosidade, e assim, começaram a estudar outras variáveis que poderiam estar afetando a produtividade, e encontraram o ambiente social como variável de produção: liderança, motivação, grupos sociais, as ciências sociais.

A partir dessa constatação, as empresas passaram a ser consideradas como uma organização social, com relações humanas entre seus indivíduos e grupos informais, e assim passaram a reconhecer o papel do ser humano nas organizações.

E nas escolas, como aconteceu essa mudança? A escola foi afetada, devido também ao seu caráter de organização social com indivíduos e grupos informais. Os professores são umas engrenagens que trabalham a “matéria-prima” aluno, para transformá-la nos padrões exigidos. A avaliação das escolas e dos professores é produzida baseada na quantidade de padrões exigidos.

A escola não mudou sua visão do ser humano aluno, integral, com todas as suas dimensões. Freinet no livro *A Saúde Mental da Criança* (1978) coloca sua preocupação com uma criança integral e interdependente:

É essa interdependência dos problemas da psicologia, da pedagogia, da formação e da educação, por um lado, e da saúde mental, pelo outro, que deverá obrigatoriamente ser tomada em consideração.

O problema é grave. Devemos considerá-lo em toda a sua complexidade humana, escolar, familiar e social, num contato permanente com os especialistas a todos os níveis que, em ligação com os pais, tenham responsabilidades na vida quotidiana das crianças. (p. 30)

O simples facto de impor a todas as crianças os mesmos gestos, ao mesmo ritmo, no mesmo momento, e na mesma sala, é fatalmente um ato de domesticação e destruição de personalidades. É por isso que estes processos uniformizados de telecomando são empregados nas casernas e, ainda mais requintados, nos campos de concentração. (p. 43)

Como o meio escolar pode ser uma continuação natural do meio familiar e social

Em todas as circunstâncias, e para todas as disciplinas, partimos sempre da vida da criança no seu meio.

As crianças chegam à escola. É preciso evitar a todo o custo que se desdobrem e se despersonalizem, quando ultrapassam a porta da escola, ficando à porta o pensamento e a afetividade da criança, penetrando na aula o aluno, a quem são impostas as normas da classe.

Nada de saudações obsequiosas, nem de alinhamento militar. A criança que sabe até que ponto a escola continua a vida chega com os olhos vivos, a boca confiante, as mãos cheias

das riquezas que a fizeram parar pelo caminho. É a vida em toda a sua complexidade que vem bater como uma maré invencível nas paredes e nas portas da escola. (p. 101)

Não era somente Freinet que partia dessa concepção da criança, considerando toda a sua complexidade humana, escolar, familiar e social, outros pensadores da época discutiam sobre esse conceito nos congressos daquela época. Imaginemos hoje, uma “live” com todos esses pensadores discutindo sobre educação; Freinet, Pierre Bovet, Claparède, Ferrière, Audemars e Lafendel, Robert Dottrens, G. Kerschenteiner (Arbeitschule), Paul Robin (Escola de Cempuis), Claparède (Casa dos Pequeninos, em Genebra), Decroly (Escola do Eremitério, em Bruxelas), Montessori (le Case dei Bambini), Dewey (Escolas- laboratórios) Piaget, C. Rogers e incluiria, com esse mesmo pensamento Paulo Freire.

Essa *live* eu não perderia de maneira alguma!

“A atividade espontânea, pessoal e produtiva”, escrevia A. Ferrière, eis o ideal da Escola Ativa... Partir da atividade espontânea das crianças; partir de suas atividades manuais e construtivas, partir de suas atividades mentais, de suas afeições, de seus interesses, de seus gostos predominantes; partir de suas manifestações morais ou sociais tais como se apresentam na vida livre e natural de todos os dias, segundo as circunstâncias, os acontecimentos previstos ou imprevistos que sobrevêm, eis o ponto inicial da educação. (FREINET, Élise, 1979, p. 32).

Essa concepção ainda não é normal na maioria das escolas atualmente, muito devido à burocracia escolástica, mas aquelas que optaram por colocar o aluno no centro do processo de aprendizagem, deverá fazê-lo na sua integralidade, nas suas necessidades, nos seus sentimentos e

nas suas aspirações mais íntimas, deixar suas vidas entrarem na escola.

“A escola tem de reencontrar a vida, mobilizá-la e servi-la, dar-lhe um objetivo; e para isto deve abandonar as velhas práticas, mesmo que elas tenham tido a sua majestade, e adaptar-se ao mundo do presente e do futuro”. (FREINET; SALENGROS, 1977, p. 16).

A grande mudança que aconteceu nas empresas, não aconteceu nas escolas como um espaço de educação. Nela funciona apenas, como nas empresas, a avaliação da produção do “aluno engrenagem”. Temos que receber o aluno integralmente, com sua vida, não como uma matéria-prima a ser moldada.

A Educação Integral traz na sua concepção o pensamento e a reflexão de inúmeros pedagogos, educadores, pensadores e autores, nas décadas de 20 e 30, anos muito fecundos em novas correntes da educação que influenciaram Freinet e, assim como ele, enxergaram o ser humano de forma ecológica, um conceito vindo da área de biologia, que só foi utilizado nas áreas humanas nas décadas 50 e 60 do século XX.

Ecologia; ramo da biologia que estuda a relação dos seres vivos entre si e com o meio em que vivem; ecologia humana; área de investigação interdisciplinar que tem por objeto o estudo das relações entre as comunidades humanas e o espaço em que estas se desenvolvem (incluindo o impacto ambiental dos modelos de organização socioeconómica, das inovações tecnológicas e científicas, etc.). Disponível em: (<https://www.infopedia.pt/dicionarios/lingua-portuguesa/ecologia>).

Foi a Élise Freinet, esposa de Célestin Freinet, no seu livro *O Itinerário de Célestin Freinet* (1977, p. 95) a primeira a utilizar o conceito de Ecologia na Pedagogia Freinet. Ela definia claramente a percepção que Freinet tinha do ser humano, o fato de enxergar como inter-relacionado, interdependente, sabendo e entendendo que faz parte do todo e ao mesmo tempo, é capaz de criar e modificar o meio em que vive. Era isso que a educação deveria fazer, fornecer todos os elementos que contribuirão para sua instrução e educação, ou seja, contribuir para sua própria educação, pelo tateamento experimental, pela livre expressão, pelo método natural e outras técnicas da Pedagogia Freinet, que proporciona o desenvolvimento integral da pessoa.

Nessa perspectiva, como devemos enxergar a “escola tijolo” hoje em dia?

Vou terminar com algumas citações de Élise Freinet, (*O Itinerário de Célestin Freinet*, 1977), para nossa reflexão da Educação Integral e Freinet.

O dia em que a criança, material, intelectual e moralmente liberada dos entraves escolares, puder assim desenvolver-se, então realmente a educação revolucionará o mundo. (p. 56)

O papel do educador será menos pedantemente pretensioso. O essencial será primeiro despertar — ou antes, conservar — na criança suas forças vivas, que condicionam a verdadeira educação; depois colocar os alunos em condições de satisfazerem suas necessidades, fornecendo-lhes todos os elementos que contribuirão para sua instrução e educação. “A escola”, dizia Tolstói, “não será mais, talvez, tal como hoje a entendemos, com assoalhos, carteiras, palanques: será, provavelmente, um teatro, uma biblioteca, um museu, uma conversa”. (p. 63)

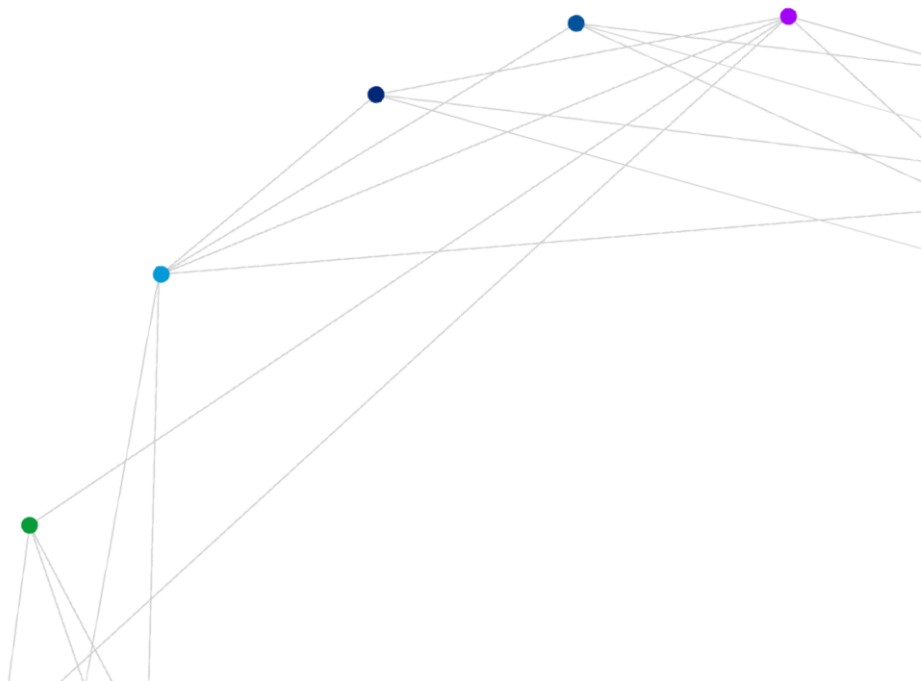
Em última análise, a educação consiste na organização dos recursos do ser humano. (p. 63)

O bom senso de Rabelais, Montaigne, Rousseau, Pestalozzi, está em vias de retomar seus direitos. Para educar-se, já não basta que a criança engula todas as matérias que lhes apresentamos de uma maneira mais ou menos tentadora; é preciso que aja por si mesma, que crie. É preciso, sobretudo, que viva realmente num meio normal, e não que adormeça em nossas modernas “jaulas de juventude cativa”. Viver, viver o mais intensamente possível: não é este, em última análise, o objetivo de nossos esforços? E desenvolver ao máximo as possibilidades de atingi-lo não deveria ser a tarefa essencial da escola? (p. 70)

Achamos que é a própria criança quem deve se educar, se aprimorar, com o auxílio dos adultos. Deslocamos o eixo educativo: o centro da escola não é mais o professor, mas a criança. Não devemos considerar as comodidades do professor, nem suas preferências: a vida da criança, suas necessidades e possibilidades são a base de nosso método de educação popular. (p. 70)

REFERÊNCIA

- FREINET, Célestin. *A saúde mental da criança*. Lisboa: Edições 70, 1978.
- FREINET, Célestin.; SALENGROS. R. *Modernizar a escola*. Lisboa: Ed Tiporetipo, 1977.
- FREINET, Élise. *O itinerário de Célestin Freinet*. Rio de Janeiro: Livraria Francisco Alves, 1979.



ATELIÊ





ALGUNOS DESAFÍOS PARA EL TRABAJO DOCENTE DIALÓGICO Y COOPERATIVO: FREIRE Y FREINET

Leticia Paula Pierri Goñi
Instituto de Profesores "Artigas" (IPA)
profleticiapierri@gmail.com
Uruguay

FUNDAMENTACIÓN Y CARACTERÍSTICAS DEL TALLER

En primer lugar, fundamentamos esta instancia de participación académica en la necesidad de problematizar algunas dinámicas institucionales que entendemos muy desafiantes para la dialogicidad y la cooperación en las praxis educativas.

En vistas de la concepción freireana y respecto al trabajo docente, consideramos que el enseñar exige la reflexión crítica sobre la práctica tal que el pensar acertadamente, dialógicamente y como parte constitutiva de la práctica docente crítica: "encierra el movimiento dinámico, dialéctico, entre el hacer y el pensar sobre el hacer" (Freire, 1998: p.39). Esta postura está fundada en la ética del respeto a la dignidad

y a la autonomía de las personas y contribuye a que resignifiquemos, una vez más, a la Invariante Pedagógica número 28: "Solamente se puede educar en la dignidad. Respetar a los niños, que estos respeten a sus maestros, es una de las primeras condiciones de la renovación de la Escuela" (Freinet, s/f: p. 33). En el Movimiento Freinet el genuino respeto a la autonomía y a la dignidad de las personas implica praxis de cooperación para la organización integral de la vida y trabajo escolar. En síntesis: coincidimos en afirmar que el pensar acertado es dialógico, el cual supone el respeto a la autonomía y a la dignidad de todas las personas y que esto último tiene en la cooperación educativa un modo fundamental de concreción.

Una dinámica institucional que, a nuestro entender, desafía a la educación dialógica y cooperativa es la acción docente de derivar a los/as estudiantes hacia los espacios de orientación y apoyo de (no académico-tutoriales sino fundamentalmente asistenciales) los cuales suelen estar integrados por profesionales de la Psicología, la Psicopedagogía, el Trabajo Social, la Educación Social, entre otros. Esta temática de las derivaciones había sido problematizada en una Tesis de Posgrado de quien escribe (Pierri, 2019) y hemos presentado en el Taller algunos de los resultados de dicha investigación a los efectos de interpretarlos desde el diálogo Freinet-Freire, en tanto cuestión sustantiva del Encuentro de la REMFA_2021. La mencionada

producción académica, que aquí consideramos como insumo, fue diseñada como un tipo de investigación de complementariedad cuali-cuantitativa (mixta) y de enfoque sociocrítico, con un trabajo de campo en veinte establecimientos públicos montevideanos de educación media básica, correspondiente a los tres primeros niveles de la enseñanza secundaria.

¿Qué entendemos por “derivaciones” y por qué, a nuestro entender, es relevante problematizarlas en el marco de este Taller de paradigma sociocrítico? En la investigación realizada habíamos elaborado una definición de la “derivación” en términos de:

Acción de autoridad docente sobre su(s) estudiante(s) que consiste en la demanda de intervención de otros/as profesionales en aquellas situaciones o características estudiantiles que el/la docente interpreta como problemáticas pero que valora como – total o parcialmente – inmodificables a través de sus propias prácticas de enseñanza a los grupos-clase del establecimiento (Pierri, 2019: p. 24).

Es decir, entendemos a las derivaciones como acciones de carácter unidireccional, directivas, que denotan explícita e implícitamente los alcances y los límites de la función docente áulica. Estas acciones “de autoridad” (individual y/o colectiva) ameritan ser problematizadas por varios motivos pero principalmente porque varios estudios que indagan acerca de los procesos de medicalización de todo malestar de la niñez y de la adolescencia observan que dichos procesos se inician en las derivaciones dentro de los Sistemas Educativos.

Además, la medicalización generalizada conlleva altos porcentajes de estudiantes medicados con psicofármacos para que cumplan con los requisitos de la escolarización, es decir: para que se adapten a las condiciones y dinámicas de los establecimientos. En el caso de Uruguay, se encontrarían en este tipo de tratamiento farmacológico el 30% de niños/as y adolescentes escolarizados/as, de acuerdo a estudios en Ciencias Sociales realizados por Míguez Passada (2011).

Como mencionábamos al comienzo, creemos que la dialogicidad y la cooperación genuinas, auténticas, verdaderas, suponen y promueven el respeto a la autonomía y a la dignidad de las personas. La medicalización y medicamentación con finalidades meramente adaptativas, en tanto procesos alienados y alienantes enmarcados en la mercantilización de las condiciones sociohistóricas y, en particular, de las relaciones sociales: son procesos de deshumanización, antagónicos a las posturas freireanas y freinetianas. Por lo expuesto, y por razones adicionales vinculadas al sentido y al compromiso de todo trabajo docente con criterio emancipatorio, hemos considerado pertinente el abordaje crítico de este tema durante la instancia de Taller de la REMFA_2021.

En segundo lugar, respecto a las características de formato específicas para esta instancia, diremos que fue planificada para una modalidad virtual sincrónica, empleando una plataforma de videoconferencia y con una duración total

de tres horas reloj. El Taller se desarrolló en dos partes: en la primera se empleó un programa informático de presentación y se disertó acerca de algunos aspectos conceptuales, con preguntas e intercambios entre los/as participantes acerca de los mismos. En la segunda parte se compartió en pantalla una propuesta de trabajo en grupos de Salas virtuales tal que, en vistas de dicha propuesta, se decidió por consenso la cantidad de Salas a constituir, el horario correspondiente y la definición dentro de cada Sala sobre si se autorizaba (o no) a quien escribe a emplear los textos producidos en la presente comunicación así como a explicitar los nombres de sus autores/as.

La consigna planteada fue única para todas las Salas virtuales y en base a la siguiente pregunta: *“¿Qué aportes e interrogantes planteamos, como docentes e integrantes de Movimiento Freinet, respecto a algunos resultados de la investigación presentada en este Taller?”*.

Se decidió conformar cuatro Salas, que trabajaron simultáneamente durante 40 minutos, con una prórroga de 10 minutos y ulterior plenario. En tres de las Salas se decidió concederle a quien escribe la mencionada autorización. Denominamos aquí a las producciones textuales docentes como emergentes de las Salas I, II y III; en el Apéndice figuran los textos completos de Norma Arras, Leila Arruda, Livia Chung de Freitas, Elizabeth Aparecida da Silva, Viviani Domingos Castro, Adriana Jesuino Francisco, Claudia Mercedes León,

Emiliane Cristine Moraes de Melo Marques, Claudia Gabriela Quiroz y Gabriella Varaldi.

ABORDAJE DE LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN EN CLAVE FREIREANA Y FREINETIANA

A partir de este momento desarrollamos los conceptos expuestos y e interpretados colectivamente durante el Taller pero también concretamos aquí algunas articulaciones intertextuales adicionales, incorporando las producciones las docentes organizadas en Salas virtuales y con una finalidad de sistematización de varias praxis discursivas.

Hemos informado que en los resultados de la investigación sobre derivaciones se reveló que muchos/as estudiantes de educación media básica se encontraban en soledad y que sus grupos familiares estaban ausentes. Adicionalmente, aparecieron como destacadas las graves situaciones de abandono, violencia y abuso intrafamiliar. En dieciocho de los veinte establecimientos estudiados: quienes entrevistamos expresaron como muy significativa y preocupante la cantidad de adolescentes con medicación controlada, consumiendo psicofármacos; en diez establecimientos se llegó incluso a afirmar categóricamente que es la amplia mayoría del estudiantado la que se encuentra medicada en pro de su inserción no conflictiva en toda la educación formal.

Durante la segunda parte del Taller las docentes de la Sala I preguntaron si durante el trabajo de campo de esa investigación había sido identificada alguna práctica en base a técnicas Freinet. La respuesta fue que no fue identificada ninguna práctica pedagógica de esta concepción y que no podíamos especificar si había algún/a docente que a modo de excepción recogiera algunos de sus componentes pero que, más allá de eso, algunos actores institucionales entrevistados comentaron que un problema notorio es la poca o nula participación del estudiantado en las cuestiones que les involucran así como los diversos obstáculos para que el plantel docente y el técnico concreten satisfactoriamente iniciativas de trabajo conjunto, de carácter cooperativo y/o interdisciplinario.

Otra interrogante que las docentes de la Sala I plantearon en su texto es qué habría estado ocurriendo con los/as estudiantes (en tanto víctimas de abandono, violencias y abusos) durante la pandemia, en el marco del confinamiento domiciliario; quién les ayudaría u orientaría en vistas de su gran vulnerabilidad. Ante lo expuesto, llegamos a coincidir en la preocupación así como en la problematización y recordamos que durante la investigación varios/as entrevistados/as afirmaron que el espacio público educativo suele ser visualizado por los/as adolescentes como un "refugio" frente a las problemáticas de carácter personal, privado, doméstico, tal que dicho espacio significa mucho más que un lugar de aprendizaje para las personas.

Durante la primera parte de la actividad habíamos dejado constancia que, como resultado de la investigación, no habría diferencias significativas en el estudiantado (es decir, entre los/as adolescentes que habían recibido orientación técnica y quienes no la habían recibido) en cuanto a sus concepciones sobre el establecimiento como “lugar” educativo, sobre la frecuencia del trabajo conjunto, sobre cómo entendían las responsabilidades escolares ni acerca de cómo percibían las oportunidades de demostrar su potencial individual.

No obstante, también se evidenció que los/as adolescentes que habían recibido apoyo técnico a partir de derivaciones docentes hacia los espacios de orientación (espacios denominados “Equipos Educativos Multidisciplinarios” en la Educación Media) tendría un perfil personal muy inseguro, apático, con marcadas vulnerabilidades individuales y académicas, según los/as docentes y técnicos/as entrevistados/as quienes, en contrapartida, nos aseguraron que se estaban refiriendo a adolescentes que sí “pueden cambiar” y que mayoritariamente “confían”, se expresan con sinceridad y se disponen a pensar con otros/as, cuando los adultos llegan a demostrarles auténtico interés y comprensión.

Las docentes de la Sala III, en su producción escrita, reflexionaron sobre la importancia de una transformación personal en los propios adultos quienes, habiendo crecido en el marco de relaciones sociales autoritarias, se encuentran con

el difícil reto de modificar sus prácticas en pro de la autonomía y la dialogicidad. En ese sentido, afirmaron que la autonomía docente debe ser transformada desde las prácticas, experimentando, por ejemplo, el tanteo freinetiano.

En el mismo sentido, recordamos las praxis dialógicas inherentes a las Asambleas de Clases. Según el MCEP de Madrid-Grupo Asamblea (2010) las dificultades más frecuentes para dichos espacios en la educación secundaria son: las concepciones erróneas sobre lo asambleario; la escasa o nula preparación de tutores así como de experiencia previa del estudiantado en su trayectoria de primaria; la escasez de referentes; las condiciones desfavorables en lo edilicio, en la organización horaria, etc.; el sentido del ridículo y las muy diferentes concepciones acerca de la intimidad.

Sin embargo, la Asamblea de Clase es entendida como una herramienta para praxis democráticas y de igualdad porque se presenta como una sólida base para la práctica educativa en tanto favorece al "pensamiento crítico, la interacción personal, la distensión, la autonomía, la responsabilidad, la confianza y las soluciones constructivas" (pp. 24-25).

Respecto a la confianza: en la investigación sobre las derivaciones los adultos a quienes habíamos entrevistado destacaban, como mencionábamos, el valor de la confianza interpersonal e, implícitamente, la pertinencia de favorecer la

confianza personal estudiantil a los efectos de paliar a la inseguridad y la apatía generalizada.

Respecto al diálogo: los resultados de la investigación nos muestran que para docentes y técnicos/as es importante tematizar sobre la propia educación así como sobre las condiciones de estudio y trabajo; también es significativo para ellos/as el dialogar sobre los roles adultos y las adolescencias, entre otros temas. Además, informamos que detectamos tres categorías de propuestas dialógicas estudiantiles en secundaria: 1) el intercambio sobre temas de interés general, 2) la profundización en cada asignatura sobre temáticas académicas que generen particular interés y 3) el debatir y decidir en conjunto sobre cuestiones relativas a la convivencia en el establecimiento educativo. Consideramos que la mencionada categorización de las propuestas estudiantiles así como la importancia que los adultos le confieren al pensar sobre la educación serían registros que eventualmente podrían resultar facilitadores para instrumentar Asambleas de Clase u otras técnicas y/o estrategias pedagógicas crítico-transformativas.

Durante el Taller también nos planteamos reseñar algunas de las respuestas que desde el Movimiento Freinet históricamente se han planteado sobre la relación con los grupos familiares de los/as estudiantes, así como algunos rasgos constitutivos de los Equipos Pedagógicos con cualidades de autogestión cooperativa y participación genuina.

En ese sentido, recordamos que en la historia del Movimiento existieron algunas propuestas que aseguraban que la expresión libre podría cumplir funciones terapéuticas y de fortalecimiento de la relación con las familias y con otros actores sociales relevantes porque dicha expresión libre al llegar a plasmarse, por ejemplo, en textos, facilitaría: “un replanteamiento de las relaciones familiares bajo una forma simbólica y los padres que las leen pueden, con la ayuda del maestro, llegar a ser más receptivos por lo que se refiere a los problemas de su hijo” (Berteloot y Barré, 1980: p. 33)

En cuanto a los Equipos Pedagógicos comentamos que suelen ser incómodos para lo instituido pues trastocan la estructura de los establecimientos, transforman las dinámicas cotidianas, etc. Se trata, además, de espacios trabajosos, difíciles, al momento de comunicar la información, solicitar autorizaciones mutuas, rendir cuentas respecto a las responsabilidades asumidas, sobrellevar el cansancio acumulado, entre otros factores. No obstante, también representan, en términos de Elise Freinet (2005) una “fuerza real”, cohesionada y tenaz respecto a convicciones; desde el Movimiento se promueve que sean “lugares de formación” en base a responsabilidades, concertaciones y participación por parte de docentes, de grupos familiares, etc. Es de destacar que:

Un equipo es una nueva personalidad viviente, con sus modos de funcionamiento y de regulación, y su propia resistencia. No puede menos que autocrearse de manera permanente. La sola

adhesión común de sus miembros a opciones generales no basta para constituirlo e inhibir sus tendencias normales a la desintegración (p. 141).

Es decir, los Equipos pedagógicos son instrumentos, no soluciones. En sus dinámicas, los fines de la educación resultarían recreados en base a criterios emancipatorios que problematizan las relaciones entre el individuo y la sociedad así como la relación entre teoría y práctica. Dichos cuestionamientos son también fundamentales para el pensamiento dialéctico y para comprender las contradicciones entre capital y trabajo.

En cuanto al trabajo docente: consideramos extremadamente importante la reflexión acerca de cómo incide nuestra propia inserción laboral en nuestras percepciones, en el modo de trabajar en los espacios colectivos y, muy especialmente, en cómo ejercemos la autoridad, especialmente al momento de derivar al estudiantado hacia los espacios de apoyo técnico.

¿Por qué consideramos como necesaria a la reflexión sobre nuestra inserción laboral docente? Primero, porque en los resultados de la investigación se reveló la existencia de diferencias significativas dentro del profesorado entrevistado. El 80% de quienes derivaban estudiantes a los espacios técnicos también lo habían hecho en otros establecimientos y años lectivos; esa cifra descendía al 55% en quienes no habían realizado derivaciones en el establecimiento donde fueron entrevistados/as. Segundo, porque el profesorado que deriva

sería el más proclive a trabajar de modo conjunto y el más enfático al momento de afirmar que logra educar aunque el contexto y las tareas sean complejas así como al momento de asegurar que realmente logran aprovechar, aplicar, realizar, sus conocimientos profesionales mientras enseñan. Tercero, porque el profesorado que deriva fue, en el conjunto de sus respuestas durante las entrevistas, el que expresó más conformidad con lo establecido, con lo instituido, pero también fue el que se mostró como el más cuestionador acerca de las condiciones adversas sociales e institucionales para con la enseñanza y para con el aprendizaje. En cuarto lugar porque, lo reiteramos, entre el estudiantado que asiste al espacio de orientación y ayuda técnica y el que no asiste al mismo: no hemos detectado diferencias significativas, con la excepción de la identificación de problemas de carácter individual (académicos, familiares, de salud, etc.) en los/as adolescentes derivados/as.

Es relevante tener en cuenta nuestras manifestaciones subjetivas de sufrimiento laboral en el marco de las formas actuales de organización del trabajo y en vistas de que existen posturas antagónicas sobre la autonomía: las adaptativas y las transformativas. Respecto a éstas últimas ya nos hemos referido al explicitar algunas características de la concepción freinetiana acerca de los Equipos Pedagógicos y de las Asambleas de Clase.

Por otro lado, la autonomía laboral alienada (que es en realidad heteronomía instituída) queda reducida en la actualidad a la búsqueda local de estrategias y de solución de problemas, en articulación con las nuevas formas de control social y tecnológico. Dejamos constancia que en la investigación hemos hallado que, respecto al trabajo en conjunto en los establecimientos educativos de secundaria: predomina la autonomía adaptativa de los actores institucionales, desarrollada en coherencia con las particularidades sociohistóricas de la división social y técnica del trabajo. Afirmamos esto porque en la investigación quedó destacada la incidencia de condiciones adversas para con el trabajo cooperativo e interdisciplinario, como por ejemplo: las carencias de espacios y de tiempos para el diálogo entre los/as profesionales, la disconformidad de los/as técnicos/as respecto a la frecuencia de las derivaciones del estudiantado, las concepciones discordantes acerca de las finalidades educativas, entre otros aspectos, tal que el abordaje conjunto llegaría funcionalmente a darse pero no de un modo genuinamente cooperativo sino puntual y focalizado, en el marco de diversos niveles y tipos de compromiso profesional. Además, hallamos que cada institución presentaría carencias internas al momento de procesar las demandas de las otras con las que se relaciona y que ello es percibido, por muchos actores institucionales entrevistados/as, como un factor

decididamente adverso tanto para solucionar problemas específicos como para cambiar aspectos de la realidad.

Respecto a la autonomía alienada, adaptativa, de los equipos de trabajo afirma Reta (2009) que en la actualidad:

Se habla de trabajo en equipo pero se piensa y propaga la remuneración individual por rendimiento con incentivos por producción o por compromiso con la institución y la tarea, lo que lleva cada vez más a un trabajo individualista y competitivo (...) El equipo no debe plantear problemas, debe resolverlos, debe ser eficiente, con voluntad colaborativa y disposición actitudinal para el trabajo; deben ser discretos, 'discutir menos' y hacer más (p. 129)

Es decir, la demanda predominante hacia los equipos es el "hacer y hacer" todo el tiempo, sin intercambiar ni cuestionar los fines y objetivos planteados. Interpretamos que estas formas de trabajo son también antidialógicas y contribuyen a ocasionar gran sufrimiento subjetivo. Al respecto, mencionamos aquí el testimonio de una docente entrevistada durante el trabajo de campo de la investigación; ella nos comentaba: *"Este trabajo me consume toda la energía...para los hijos de los demás; es una energía que no le estoy dando a mis propios hijos, que me necesitan"*. Este tipo de afirmaciones evidencia un sufrimiento subjetivo por lo laboral que muestra y oculta, al mismo tiempo, las condiciones compartidas de existencia y las interdependencias entre las personas porque es muy probable que varios familiares a los que ella se refería como "los demás" estuvieran percibiendo y sintiendo algo similar respecto a sus propios empleos y también es muy probable que los/as educadores/as de sus propios hijos

estuvieran percibiendo y sintiendo que son objeto de intensificada alienación, con una vida profesional y personal minimizada, alienada, violentada.

Durante la investigación detectamos varias disconformidades e incluso conflictos, que hemos llegado a categorizar en dos grupos: (1) los relativos a las orientaciones del sistema educativo y/o con aspectos de lo laboral y (2) los relativos a los grupos familiares del estudiantado y/o entre los actores institucionales. Todas las concepciones de paradigma sociocrítico tienden a dejar asentado que también existen los usos positivos del conflicto y que éstos en muchas ocasiones son la manifestación de problemas sociales, económicos y culturales estructurales implícitos o latentes mientras transcurre el desarrollo curricular en los establecimientos educativos.

A la luz de los resultados de la investigación y del marco conceptual que orienta nuestros planteos: coincidimos en afirmar que la escolarización hegemónica suele inculcar concepciones absolutamente negativas respecto a cualquier manifestación y tipo de conflicto, lo cual es funcional a quienes detentan poder y al orden establecido, al tiempo que se reprime a las iniciativas de comunicación y acción genuinamente dialógicas. Además, entendemos que, durante los desarrollos curriculares, la escolarización hegemónica tiende a omitir la relación entre lo singular, particular y lo universal y a inculcar concepciones no-dialécticas de la

realidad en base a modelos a-históricos del conocimiento. También coincidimos en afirmar que prevalece la “liquidación” (Beltrán Llavador, 2007) de aquéllos acontecimientos académicos que reafirmen la concepción de la educación como derecho humano, como posicionamiento antagónico a los procesos de mercantilización capitalista.

Interpretamos que el menoscabo de los contenidos de la escolarización es, además de una dinámica regresiva para con los aprendizajes del estudiantado y para con su desarrollo integral, un factor de considerable incidencia en el sufrimiento subjetivo laboral de los/as docentes.

INCONCLUSIONES PARA LAS PRAXIS DOCENTES

A modo de cierre de la presente comunicación sobre el Taller: nos posicionamos en la afirmación freireana que el enseñar nos exige ser conscientes de la inconclusión del ser humano, de su inacabamiento integral, muy especialmente en la dimensión histórico-social.

Las docentes de la Sala II reafirmaron la importancia de continuar buscando y creando una escuela relacionada con la vida, por y para la misma. Según Freire (1998) la experiencia vital emancipatoria se fundamenta en dicha conciencia del inacabamiento:

Me gusta ser hombre, ser persona, porque sé que mi paso por el mundo no es algo predeterminado, preestablecido. Que mi ‘destino’ no es un dato sino algo que necesita ser hecho y de

cuya responsabilidad no puedo escapar. Me gusta ser persona porque la Historia en que me hago con los otros y de cuya hechura participo es un tiempo de posibilidades y no de determinismo. Eso explica que insista tanto en la problematización del futuro y que rechace su inexorabilidad (p. 52).

La conciencia del inacabamiento es antagónica a la conciencia opresora y a las condiciones socio-históricas de deshumanización que la enmarcan y promueven, condiciones destructivas y de minimización del potencial individual y colectivo del ser humano. Por lo expuesto, entendemos como significativo el continuar analizando las formas de inserción laboral, las modalidades de trabajo docente – al tiempo que profundizamos sobre los aspectos técnicos y sobre las concepciones de política educativa – a la luz de dicha conciencia sobre la humana inconclusión.

Recordamos que las docentes de la Sala III expresaron – en forma coincidente con las docentes de las otras dos Salas – que la Pedagogía Freinet tiene mucho que aportar para transformar la praxis y para que, cada vez más, comprendamos que profesores/as y estudiantes se complementan. El conflicto, según la Sala II, resulta dialogado, colectivizado, interpelando colectivamente en las Asambleas, en el Diario Mural, entre otras técnicas Freinet. Según la Sala I también es imprescindible, al momento de intentar contribuir con la reducción de la cantidad de estudiantes medicados, que continuemos buscando fortalecer el diálogo con los/as otros/as profesionales.

De un modo complementario a lo expuesto sobre los Equipos Pedagógicos freinetianos, sobre las técnicas de expresión libre y las Asambleas de Clase pero, específicamente, a partir de lo planteado por las docentes de la Sala II, quienes mencionaron una experiencia académica en la Universidad de Campinas en la que se cuestionó a la medicalización: hemos buscado información al respecto y nos hemos encontrado con un artículo de investigación de las autoras de Castro y Reis (2020) en el que se explica cómo a través de la técnica freinetiana del Aula-Paseo se promueve la concentración, la sociabilidad, el intercambio, etc., tal que se desnaturaliza la proliferación de derivaciones y diagnósticos al estudiantado al tiempo que se promueve el fortalecimiento de la dimensión pedagógico-didáctica del trabajo docente autónomo.

Interpretamos que todas estas praxis tienden a considerar a cada individuo de un modo más integral y genuino; es decir, las técnicas Freinet también contribuirían a superar las concepciones predominantes acerca de la individualidad tal que se estaría negando la concepción sociocultural de individualidad basada en el aislamiento autosuficiente y competitivo para resignificarla en función de la autonomía y de la cooperación.

Entendemos que esto último es un aporte muy significativo en tanto que en nuestra investigación, al igual que en varios estudios sociales, se ha observado la tendencia

hegemónica a atribuir exclusivamente a los individuos las características negativas emergentes de las particularidades sociohistóricas. Una de dichas características es la "inseguridad" estudiantil, la cual se debería continuar interpretando y comprendiendo no solamente a partir de circunstancias biográficas y de carencias durante la trayectoria de la escolarización sino también en el marco de la precariedad del empleo, de la desprotección y de las actuales incertidumbres globales, que afectan a todas las personas, no solamente al estudiantado.

Freire (1998) nos plantea problematizar a la inseguridad en los siguientes términos y a través de su opuesto, la seguridad emancipatoria:

Mi seguridad se funda en la convicción de que algo se y que ignoro algo, a lo que se junta la certeza de que puedo saber mejor de lo que ya se y conocer lo que aun ignoro. Mi seguridad se afirma en el saber confirmado por la propia experiencia de que, si mi inconclusión, de la que soy consciente, atestigua de un lado mi ignorancia, me abre, del otro, el camino para conocer" (pp. 129-130).

Estas afirmaciones, tanto antropológicas como epistemológicas, se articulan con la concepción freireana acerca de la solidaridad dialéctica entre la lectura de la palabra y la lectura del mundo así como con la postura de los/as educadores/as progresistas en tanto colaboran con los procesos por los cuales "la debilidad de los oprimidos se va transformando en fuerza capaz de transformar la fuerza de los opresores en debilidad, por medio de la comprensión crítica de

cómo se dan los conflictos sociales” (Freire, 2014: pp. 154-155).

Diremos, para culminar, que en la concepción y esperanza emancipatoria freireana: el compromiso con la práctica educativa se relaciona fuertemente con las luchas sociohistóricas para que la misma sea respetada, por lo cual es un derecho y un deber el rebelarse ante las condiciones y los actores sociales que se instalan funcionalmente en su detrimento.

BIBLIOGRAFÍA

- Beltrán Llavador, F. (2007). Órdenes de “liquidación” de los conocimientos académicos. *Fundamentos de Humanidades*, San Luis-Argentina, Año VIII, Número I (15), 7-24. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/184/18401501.pdf>
- Berteloot, C. y Barré, M. (1980). *Aspectos terapéuticos de la Pedagogía Freinet*. Barcelona: Editorial Laia.
- Freinet, C. (s/f). *Las Invariantes Pedagógicas. Modernizar la Escuela*. Caracas: Editorial Laboratorio Educativo.
- Freinet, E. (2005). *Pedagogía Freinet. Los equipos pedagógicos como método*. México: Editorial Trillas.
- Freire, P. (1998). *Pedagogía de la Autonomía. Saberes necesarios para la práctica educativa*. México: Siglo XXI Editores.
- Freire, P. (2014). *Pedagogía de la Esperanza. Un reencuentro con la Pedagogía del Oprimido*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores.
- Castro de, Rosana y Reis, Karina (2020). A escola e o ensino fundamental I frente ás dificuldades de aprendizagem: aspectos para uma pauta de discussões sobre a (des) medicalização da educação e o êxito do(a) escolares. *Revista Ibero-Americana de Estudos em Educação*, Faculdade de Ciências e Letras-Universidade Estadual Paulista Júlio de Mesquita Filho, 5 esp. (15), 2950-2966, <https://doi.org/10.21723/riaee.v15iesp5.14568>
- MCEP de Madrid-Grupo Asamblea (2010). *Pido la palabra. El valor educativo de la Asamblea en la Escuela*. Santander: MCEP.

- Míguez, M.N. (2011). *La sujeción de los cuerpos dóciles: medicación abusiva con psicofármacos en la niñez uruguaya*. Bs.As.: Estudios Sociológicos-Editora. Recuperado de <https://www.colibri.udelar.edu.uy/jspui/bitstream/20.500.12008/20285/1/La%20sujeci%c3%b3n%20de%20los%20cuerpos%20d%c3%b3ciles%20M%c3%adguez.pdf>
- Pierri, L. (2019). *La dinámica institucional entre las prácticas de enseñanza y las prácticas asistenciales. La derivación de liceales a los Equipos Educativos Multidisciplinarios* (Tesis para optar por el título de Magíster en Docencia de la Educación Media). Universidad CLAEH, Montevideo. Recuperado de <https://repositorio.cfe.edu.uy/handle/123456789/1450>
- Reta, V. (2009). Las formas de organización del trabajo y su incidencia en el campo educativo. *Fundamentos de Humanidades*, UNSL-Argentina, Año X, Número I (19), 119-137. Recuperado de <http://fundamentos.unsl.edu.ar/pdf/articulo-19-119.pdf>

APÉNDICE

Textos elaborados grupalmente el 24 de julio del 2021 en tanto respuesta a la pregunta: “¿Qué aportes e interrogantes planteamos, como docentes e integrantes de Movimiento Freinet, respecto a algunos resultados de la investigación presentada en este Taller?”

◆ Sala I

Integrantes: Adriana Jesuino Francisco, Elizabeth Aparecida da Silva, Emiliane Cristine Moraes de Melo Marques y Livia Chung de Freitas.

“Questionamento: durante a pesquisa foi identificada alguma prática pedagógica Freinetiana? Se sim, como foi percebido o impacto deste trabalho em relação aos encaminhamentos dos alunos?”

Quem acolhe as crianças em situação de vulnerabilidade, ainda mais agora na pandemia? Entendimento de que a perspectiva da pedagogia Freinet traz contribuições para evitar excesso de encaminhamentos (e conseqüentemente de medicalização) pois possibilita uma percepção integral do aluno e a livre expressão, com outras formas de trabalho para além de padronizações.

Também entendemos que é importante o diálogo entre os educadores e os profissionais como psicólogos, fonoaudiólogos, etc, para que o aluno tenha o auxílio de forma significativa e que trabalhe de fato sua individualidade, sem colocar a medicação de forma precoce”.

◆ Sala II

Integrantes: Norma Arras, Viviani Domingos Castro y Gabriella Varaldi.

“Lo que encontró Leticia permite repensarnos, reflexionar, sobre qué y cómo hacemos. Comentamos que el centro es el niño, y así debe ser, no el programa que no toma cuenta la realidad y los intereses propios de la infancia. Las técnicas de la Pedagogía Freinet son amplias y a partir de éstas se logra trabajar dentro de la diversidad, respetando sus diferencias, necesidades y potencialidades. Cuando no se parte del niño, se buscan las formas de control externas, que es lo que acontece normalmente bajo las formas tradicionales.

Intercambiamos la experiencia en Campinas a propósito de este tema y que dado que la Universidad está cerca y es grande, pudieron dar la discusión acerca de la medicalización y mirar más las prácticas, y tanto en las prácticas Freinet como en otras que también respetan la diversidad de los niños y niñas, se observa que cambia la mirada y no se focaliza en la medicalización como en otros lugares, que sí pasa.

En general, existe una culpabilización hacia los alumnos cuando los problemas son más amplios. Es una visión, una respuesta, simplista frente a una realidad compleja. Tapar el sol con el dedo.

En una clase Freinet el movimiento es lo natural, porque es lo natural en el niño. El lugar que se construye desde lo cooperativo, la palabra, el poder que circula, hace que se construyan vínculos e identidad. Muchas veces los niños que daban problemas, o se tildaban de problemáticos en la escuela, pasan sin mayores dificultades en una clase Freinet. Considerar al otro como diferente, como sujetos que somos con nuestras diferencias. Mirar a cada uno desde su ser persona.

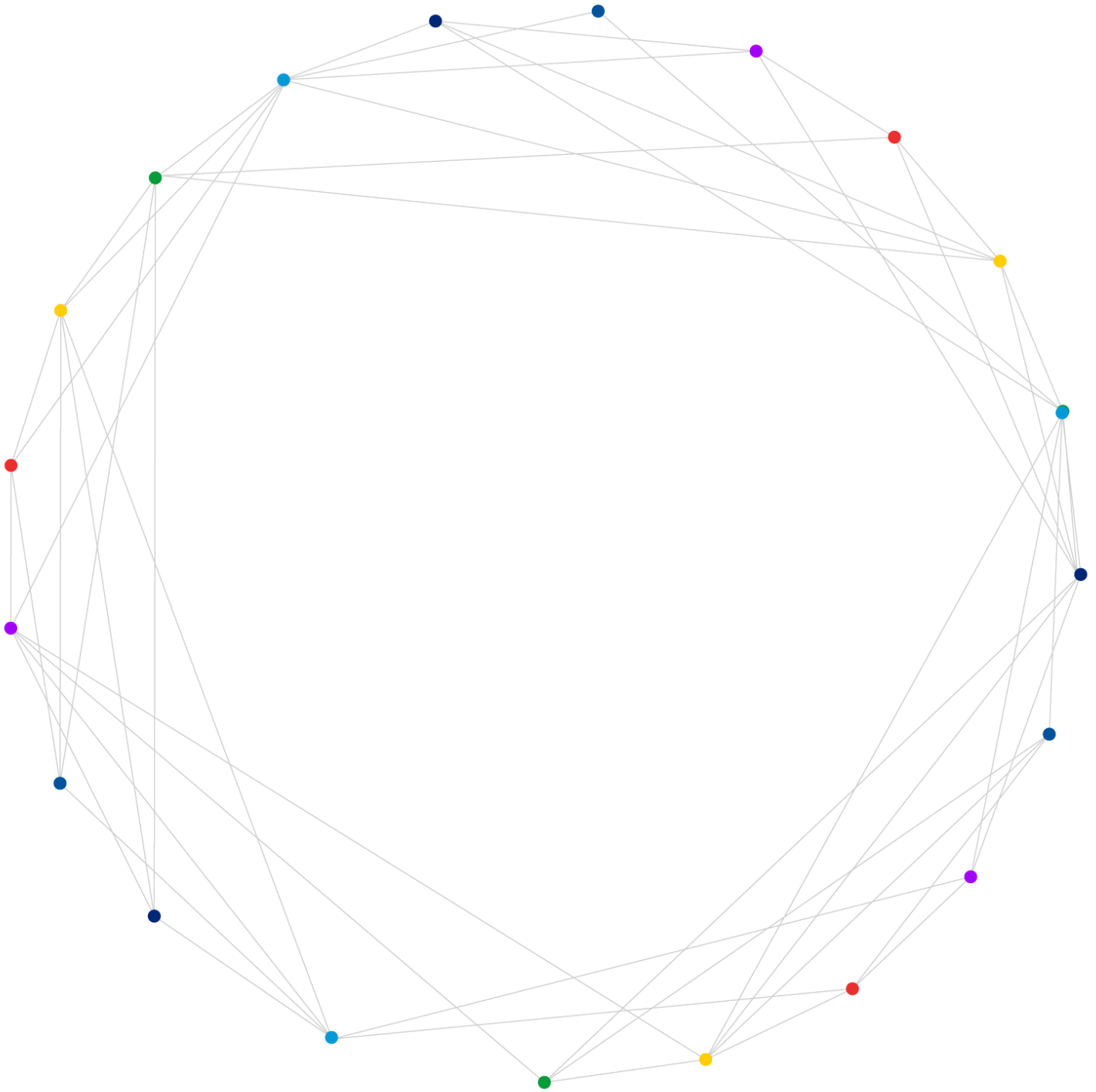
El conflicto se trabaja y se dialoga, se relaciona, se colectiviza, se interpela en colectivo, en las asambleas, en el qué hay de nuevo, en el diario mural, las conferencias, etc. Preocupación por la dificultad en mover o cambiar las estructuras escolares y formas escolares del aula, en función de la participación de los niños y niñas. Sigamos buscando, procurando, una escuela por la vida y para la vida”.

♦ Sala III

Integrantes: Claudia Mercedes León, Claudia Gabriela Quiroz y Leila Arruda.

“Después de analizar la presentación, consideramos nuestras experiencias y pensamos que es muy difícil para el profesor criado en autoritarismo, cambiar de pronto a una educación autónoma y dialógica; ya que es un proceso de transformación personal para también transformar la práctica pedagógica. El profesor tiene que experimentar un tanteo Freinetiano para conseguir una buena práctica docente. Incorporar los principios freinetianos en la esencia, el alma. En este sentido hay que trabajar con la autonomía del profesor, un proceso de transformación en la práctica.

El profesor y el alumno, de acuerdo a Freire, caminan juntos, aprenden juntos, son un par dialéctico; dos realidades contrarias que forman una realidad única; dialogan, enfrentan el conflicto, se complementan”.



ARTIGOS E ENSAIOS



III ENCUENTRO DE LA RED DE MOVIMIENTOS
FREINET DE AMÉRICA



RODA DE CONVERSA: RECURSO PEDAGÓGICO PARA O DESENVOLVIMENTO DO PENSAMENTO

Eduardo Gasperoni de Oliveira
FIT / Membro do GEPICEI-UENP
egopsicopedagogo@gmail.com
Brasil

INTRODUÇÃO

A presente reflexão concerne ao recorte da pesquisa desenvolvida no Mestrado em Educação pela Universidade Nove de Julho, em 2016, e que culminou com a dissertação “*O Pensar Bem na Educação Infantil*”, visando buscar de entendimentos relativos aos cuidados que a escola deve ter com o desenvolvimento do pensamento da criança na Educação Infantil.

Pensar refere-se a um processo natural e inerente ao homem. O pensamento é livre, isto é, não há como controlá-lo. Mas, há a possibilidade de auxiliar e de colaborar para melhorá-lo. A educação é um dos processos utilizados para que a humanidade avance nesse sentido. Isto é, torna-se possível pela educabilidade ampliar a perspectiva do pensar.

Nesta direção, a instituição escolar tem significativo papel de colaboradora no desenvolvimento e ampliação das habilidades de pensamento. Ela se trata do *lócus* onde pode ocorrer experiências oportunizadas ao aprendizado do pensar.

Por meio de adequada intervenção docente, já na tenra idade da Educação Infantil, pode acontecer a promoção de estratégias pedagógico-didáticas no intento de auxiliar no desenvolvimento, cuidado e aprimoramento do pensar, ou seja, no aprendizado e exercício desse pensar designado *Pensar Bem*.

O Pensar Bem envolve a curiosidade, a imaginação, a inspiração, a espontaneidade, a inquietude, o diálogo compartilhado e o encorajamento das crianças no envolvimento de suas questões, suas perguntas, enfim, de seus problemas, concebidos como forças moventes do pensamento que acabam por desencadear esforços do pensar organizado, mais elaborado, com rigor e autocorreção constante na busca de respostas que interessam porque dizem respeito às necessidades a serem satisfeitas do indivíduo, seja criança ou adulto.

Sob a ótica de Cunha (2002, p. 104), o Pensar Bem visa “fortalecer o pensamento próprio das crianças, incentivando que elas aprendam a pensar por si mesmas, de maneira correta e convincente”. Em síntese, tem o intuito de “Educar o pensamento.” (CUNHA, 2002, p. 28).

Dentre estes elementos, esta reflexão intenta trazer apontamentos em relação à roda de conversa, segundo os pressupostos freinetianos. Relevante recurso estratégico, via educação formal, que o educador pode e deve fazer uso nas escolas de Educação Infantil, tornando-as ambientes realmente propiciadores do desenvolvimento e cultivo do pensamento.

Esta pesquisa científica está estruturada da seguinte forma: Traz elucidações acerca do Pensar Bem na Educação Infantil por meio da contribuição de estudiosos e enfatiza a relevante atuação e intervenção docente. Em seguida, são tecidas considerações em torno da roda de conversa, concebida como instrumento imperioso para o Pensar Bem. E, por fim, são apresentados os pressupostos de Célestin Freinet sobre a Roda de Conversa, como possibilidade de ajuda educacional relativa ao Pensar Bem.

INDICAÇÕES RELATIVAS AO PAPEL DO EDUCADOR NA EDUCAÇÃO INFANTIL PARA O "PENSAR BEM"

Lipman (1997, p. 127) insiste na relevância de um ambiente fomentador e propício ao aprimoramento do pensamento:

Todo mundo conhece o aviso que diz PENSE, e, quase todos percebem que o aviso, de modo algum, incentiva o pensar. As ideias não podem ser produzidas por decreto. O que se pode

fazer é criar um ambiente favorável para o bem pensar, e reconhecer que as crianças têm diferentes estilos de comportamento mental, cada um dos quais necessita ser alimentado de forma mais ou menos diferente.

Sendo assim, vale trazer o próprio testemunho de Lipman (1997, p. 36) ao atribuir à escola o crucial e o significativo papel de colaboradora no desenvolvimento e ampliação das habilidades de pensamento.

Lipman (1995, p. 11) afirma que “o fortalecimento do pensar na criança deveria ser a principal atividade das escolas e não somente uma consequência casual”. Para isso, propõe que as escolas tenham preocupação centrada, também, neste fortalecimento a par e concomitantemente com o tratamento que devem dar aos conteúdos de suas demais atividades.

As escolas de Educação Infantil – e as dos demais níveis de ensino – têm um papel importante na continuidade da apresentação de desafios para o desenvolvimento do Pensar Bem das crianças. Ou seja, aquilo que é natural no ser humano, revelado na admiração ou no maravilhamento infantil, pode perder-se se não for alimentado ao longo de sua formação. É o que propõe Lipman ao justificar uma educação para o Pensar Bem de crianças e jovens para que não cresçam com posturas passivas e não indagativas em relação ao mundo no qual vivem, como, muitas vezes, ocorre com os adultos com os quais convivem.

De acordo com Lorieri e Oliveira (2018), Freire faz uso frequentemente da palavra admiração que provém de *mirar*:

olhar e o *ad:* para. Assim, admirar concerne a olhar para algo de modo curioso e instigante. Trata-se da “posição normal do homem no mundo, como um ser da ação e da reflexão, é a de ‘ad-mirador’ do mundo. ‘Ad-mirar’ a realidade significa objetivá-la, apreendê-la como um campo de sua ação e reflexão” (FREIRE *apud* LORIERI; OLIVEIRA, 2018, p. 211).

Ao acolher a provocação da admiração, a criança é estimulada a perguntar e buscar respostas. A admiração, ou o espanto, ou o *thauma*, é uma posição normal do ser humano no mundo, peculiarmente das crianças, que segundo Lipman, assemelha-se a admiração dos filósofos, pois ambos - crianças e filósofos – têm a comum capacidade de maravilhar-se com o mundo (LORIERI; OLIVEIRA, 2018).

Educadores de escolas são mediadores educacionais. Também, e talvez principalmente, não pelo que dizem, mas pelo que fazem. A essa afirmação, agrega-se a de Oliveira (2001, p. 13), ao se referir que: “É da natureza da atividade docente proceder à mediação reflexiva e crítica entre as transformações sociais concretas e a formação humana dos alunos, questionando os modos de pensar, sentir, agir e de produzir e distribuir conhecimentos”.

O que nos faz pensar são os problemas que encontramos no decorrer de nossa existência. Eles criam em nós uma situação de estupefação ou de ad-miração, ou ainda de ‘maravilhamento’ - ou seja, o thauma dos gregos. Para enfrentar essa situação dispomos da capacidade de pensar que é acionada por esses problemas e pelo acolhimento deles como objetos de nossa atenção pensante. O thauma, ou a situação problemática com a qual nos deparamos, é o motor acionador do pensar. Essa é a relação básica do thauma com

o pensamento: o de ser o agente desencadeador do pensar (LORIERI; OLVEIRA, 2018, p. 203).

Tishman, Perkins e Jay (1999) trazem apontamentos acerca da cultura do pensamento na sala de aula:

Falar de uma cultura do pensar em sala de aula é fazer referência a um ambiente de sala de aula em que várias forças – linguagem, valores, expectativas e hábitos – funcionam em conjunto no sentido de expressar e reforçar o empreendimento do bom pensar. Em uma cultura do pensar em sala de aula, o espírito do bom pensar está em todo lugar. Tem-se a sensação de que ‘todo mundo pensa’ e de que todo mundo – incluindo o professor – está se esforçando para ser consciencioso, inquisitivo e imaginativo; e de que este tipo de comportamento encontra forte apoio no ambiente de aprendizagem (TISHMAN, PERKINS e JAY, 1999, p. 14).

Se pensar é natural, pensar bem não o é. É aprendido diz Dewey: “Mas, ao passo que não podemos aprender ou ser ensinados a pensar, temos de aprender *como* pensar bem, especialmente *como* adquirir o hábito geral de refletir” (DEWEY, 1959, p. 43) [*grifos nossos*]. Ou seja, há algo, neste aspecto, que depende da educação. Pode e deve haver uma educação para o pensar bem. Cabe à educação levar em consideração os germes naturais, isto é, a capacidade de pensar, e criar condições para que, com o pensar, os educandos ativem tal capacidade. Primeiramente, se deve chamar a atenção para os aspectos problemáticos da experiência. Acirrar a curiosidade e, a partir daí, estimular o perguntar. As perguntas são o móvel do pensar, enfatizando o supramencionado.

Dentre os recursos ou estratégias utilizadas na Educação Infantil, cita-se especialmente a roda de conversa.

A RODA DE CONVERSA: RECURSO RELEVANTE
PARA O DESENVOLVIMENTO E APRIMORAMENTO
DO "PENSAR BEM"

A Roda de Conversa trata-se de atividade apontada e frequentemente presente nas Instituições de Educação Infantil e que pode trazer importantes benefícios educacionais, se bem conduzida.

Na Educação Infantil, a roda da conversa trata-se de uma atividade constituinte da rotina diária de todo educador. Ela "se trata de um elemento fundamental da educação infantil que tem o poder de proporcionar o desenvolvimento geral da criança" (MALUF *apud* VERNEQUE, 2014, p. 12).

Primeiramente, quer-se destacar o significado da palavra *roda* apontado por Warschauer (*apud* FLORES, 2010, p. 9). A roda traz uma espiral com as seguintes ideias – iniciando da parte mais larga para a parte central: "Círculo. Símbolo da totalidade. Mandala integradora e igualitária que abole as assimetrias tradicionais entre professor e alunos. Na forma de ovo, a possibilidade de nascimento do GRUPO".

O verbete grupo aparece no centro da espiral, pois é da reunião das partes que nasce o todo, das peculiaridades de cada participante, isto é, o grupo nasce por meio das relações entre os sujeitos (WARSCHAUER *apud* FLORES, 2010, p. 9).

Vindo ao encontro do afirmado acima, Cardoso (2012, p. 61) diz que a roda, o círculo cria a ideia de unidade. Ao se

reunir, o grupo compartilha um objetivo comum a todos os integrantes, como ler um livro, realizar uma conversa, tomar uma decisão, fazer ou refazer algum combinado, etc.

Por meio dessa disposição em roda, não há somente a escuta atenta, mas, relevantemente, há a visualização por todos os integrantes do grupo, que percebem também gestos e expressões, essenciais à comunicação. Conseqüentemente, o educador também partilha dessa boa visualização do grupo, tornando mais fácil a condução de qualquer atividade que venha desenvolver. Terá, portanto, mais condições de encadear as falas das crianças por meio de perguntas, respostas ou afirmações (CARDOSO, 2014, p. 61).

Também é a possibilidade do encontro de grupos e comunidades, expressão de manifestações culturais, ritualidade e celebração (ORIOLO apud SILVA, 2016, p. 45).

Indo ao encontro do exposto, destaca Dewey (1959) que o educador deve conduzir o diálogo reflexivo entre crianças e promover situações e descobertas onde cada contato com o novo, incitará a curiosidade da criança, fator fundamental para ampliar as vivências que darão origem a ação do pensar reflexivo.

Pivatto e Silva (2014) apresentam ideias sobre a oralidade, aspecto fundamental de uma roda de conversa e um dos aspectos enfatizados nos documentos oficiais sobre a Educação Infantil. As crianças têm a necessidade social de conviver com os outros sujeitos falantes para o estabelecimento de um canal de comunicação bem como de

vínculo afetivo. Dessa forma, elas devem poder exercitar sua fala, desenvolver a escuta e as habilidades de comunicação em diferentes contextos e ampliar de modo processual e gradativo sua forma de expressão, de pensamento e de conhecimento de mundo.

A linguagem potencializa o pensamento, ampliando a comunicação e a troca de ideias. Por meio da posse e da utilização da linguagem, ao se falar oralmente ao próximo ou a si mesmo mentalmente, a criança consegue organizar o pensamento e torná-lo articulado com encadeamento, sequência e clareza (PIVATTO; SILVA, 2014, p. 114).

Lipman (1997, p. 127) enfatiza a importância de uma ambiência favorecedora e que fomente o aprimoramento do pensar, pois: "O que se pode fazer é criar um ambiente favorável para o bem pensar, e reconhecer que as crianças têm diferentes estilos de comportamento mental, cada um dos quais necessita ser alimentado de forma mais ou menos diferente".

A oralidade é a capacidade de as pessoas transformarem o pensamento em palavras, fornecendo sentido a ideias, sentimentos, perspectivas e desejos. Apesar do ser humano ter a possibilidade genética de falar, isso só se desenvolverá se forem oferecidas interações com outros sujeitos falantes. Na proporção em que todos os participantes do processo educativo, crianças e adultos dialogam, entendem a fala do outro, expressam sentimentos e pensamentos. Estes

participantes passam a estabelecer relações interpessoais mais ricas e provocam, uns nos outros, desenvolvimentos variados (PIVATTO; SILVA, 2014).

Na roda de conversa, visando o desenvolvimento e estímulo do pensamento, a partir das perguntas e das indagações das crianças, o educador precisa conduzir a conversação visando o diálogo investigativo, organizado, razoável e vigoroso. Estas reflexões já foram apontadas por Lipman (199) e Lévine (2008).

Dessa forma, é relevante criar e oportunizar possibilidades de experiências de oralidade desde os primeiros meses de vida, promovendo a audição – escuta – e a atenção à sua oralidade e às dos outros, aos movimentos, aos gestos e demais ações (PIVATTO; SILVA, 2014, p. 116).

Propiciar um ambiente rico em possibilidades e interações com adultos e outras crianças que venham a dialogar com elas é tarefa da escola de Educação Infantil. Uma das práticas que desenvolve a oralidade à prática da roda de conversa (PIVATTO; SILVA, 2014).

Ao se dispor em roda, as crianças podem se ver, enxergar uns aos outros como partes integrantes de um todo, de um grupo. Também há o estabelecimento do diálogo, ocasião em que as crianças, enquanto participantes ativos têm a possibilidade de aprender a olhar uns para os outros como indivíduos, a aprender uns com os outros, a aprender a dizer aos outros o que pensam. No esforço de dizer aos outros o que

pensam são forçadas a organizar, cada vez melhor, o próprio pensamento (PIVATTO; SILVA, 2014).

Tishman, Perkins e Jay (1999) trazem exposições relevantes nesse sentido, pois a cultura do pensamento desse ser introduzida e debatida desde a Educação Infantil. Assim, em sua atuação consciente – fazer de sua sala ambiência cultural de pensar – cabe ao educador desenvolver ações que envolvem questões de valores, hábitos, afetos e de linguagem que, conjuntamente cooperam com o empreendimento do “bom pensar” (TISHMAN, PERKINS e JAY, 1999, p. 14).

Apesar de não se referir de modo específico ao estímulo e cuidado acerca do pensamento, Brandão e Leal (2012, p. 22) tecem considerações referentes ao desenvolvimento cognitivo da criança, mais peculiarmente, ao “desenvolvimento de estratégias cognitivas de leitura” e sua relação com as diversas atividades propostas envolvendo a conversa como ponto de partida.

Na roda de conversa há o compartilhamento não só de palavras entre seus integrantes, mas, também, são partilhados modos de interpretação tanto de si quanto da realidade, de sentimentos e de pensamentos (BRANDÃO; ROSA, 2012, p. 37).

Nesse sentido, convém trazer a contribuição de Hoffmann (2012) que já asseverou que na promoção de novas descobertas, o respeito e o desafio condizentes colaboram e auxiliam as crianças acerca conhecimento sobre as coisas e

na expressão de suas ideias, enfim, colaboram no natural desenvolvimento e exercício do pensamento.

O diálogo reflexivo entre educadores e educandos deve ser norteado como bem assevera Hoffmann (2012, p. 40): “Se respeitadas e desafiadas, adequadamente, a realizar novas descobertas, a pensar sobre as coisas e a expressar suas ideias, irão naturalmente se desenvolver até onde for possível em termos de sua etapa de crescimento”.

Destarte que as instituições da Educação Infantil devem oportunizar ocasiões para troca de experiências pela roda de conversa, compartilhando saberes e vivências, o que permitirá uma ação mais dinâmica na sociedade, pelo conhecimento de si e do outro e possibilitará o desenvolvimento integral da criança.

A seguir serão apresentadas as contribuições de Freinet, em peculiar sua visão em torno da roda de conversa ao Pensar Bem.

OS PRESSUPOSTOS DE CÉLESTIN FREINET SOBRE A RODA DE CONVERSA, COMO POSSIBILIDADE DE AJUDA EDUCACIONAL RELATIVA AO PENSAR BEM

Repensar as práticas pedagógicas, assim como as concepções de criança, desenvolvimento humano e aprendizagem, torna-se essencial dado ao fato de que as concepções orientam o processo de ensino e de aprendizagem (BARROS; SILVA; RAIZER, 2017, p. 5).

Por meio da reflexão *supra* mencionada torna-se relevante repensar como vem sendo desenvolvidas as práticas

pedagógicas no segmento escolar da Educação Infantil. Nesse sentido, as contribuições de Freinet poderão colaborar com o desenvolvimento global da criança e, de modo primordial para o desenvolvimento do pensamento.

Para Barros, Silva e Raizer (2017, 4), praticada há mais de meio século em muitos países da Europa, a Pedagogia Freinet, apesar de não ser nova, renova-se constantemente, “porque se trata de um movimento pedagógico de professores e, por meio da troca das experiências entre os docentes, ela se atualiza constantemente”. Não se fixa em regras rígidas e ortodoxas, mas se fundamenta em basilares princípios norteadores do ensinar e do aprender, bem como das relações estabelecidas pela criança com o [e no] conhecimento.

Como já abordado no item anterior, a roda de conversa apresenta significativos benefícios à criança, dentre eles o estímulo e o cultivo do Pensar Bem.

Silva, Lima e Fernandes (2017, p. 1004) proferem que a forma circular que está presente na roda, concebida como recurso de transmissão de conhecimentos e saberes, possibilitando a interação entre os sujeitos, “relações horizontalizadas”, “o encontro de gerações e culturas, a rememoração da história de comunidades e grupos para a apropriação e ressignificação da cultura”, o que, muitas vezes, pode representar “a essência de um trabalho coletivo que se efetiva por meio de comunidades” ao apresentar princípios democráticos onde há escuta, autonomia, expressão e

participação. Assim, pode ser empregada “como estratégia pedagógica nos espaços-tempos da escola, inclusive da Educação Infantil, em pedagogias participativas e ativas [...]”.

Oriolo (*apud* SILVA, 2021, p. 44) colabora nas reflexões e traz outras características atribuídas ao círculo que norteiam pensamentos quando se dispõe em roda: “o círculo tem o centro como organizador e ponto de conexão; não tem ponta, primeiro ou último lugar; todos olham para o centro, veem-se, estabelecem contato, que pode ser de estranhamento, de alteridade, de equidade ou de pertencimento”.

Mendonza (2013, s/p.) profere que, na perspectiva freinetiana, a roda de conversa visa o desenvolvimento da livre expressão da criança e para tanto, nesta ocasião, as crianças falam de modo espontâneo acerca das novidades da família e da casa, interagindo com os pares. Todavia, “a roda de conversa também pode e deve ser aproveitada para as crianças fazerem os combinados do dia e planejarem suas atividades”.

De acordo com Silva, Lima e Fernandes (2017, p. 1003), a utilização da roda de conversa na prática pedagógica é extremamente relevante ao desenvolvimento infantil. Colabora-se com a alteridade em escutar o compartilhamento da ideia e do sentimento alheios; colabora com questões cognitivas, como memorizar, exteriorizar verbalmente, concentrar-se, muitos benefícios que poderão auxiliar no cultivo e no aprimoramento do pensar. Observe:

A escuta do outro, da experiência alheia, que é passível de ser compartilhada, se por um lado favorece a interiorização, por outro provoca expressões e evocações por meio de ativação e do trabalho da memória, gerando relatos e narrativas que se exteriorizam e se socializam em um processo que cria relações entre interior e exterior e interações entre o eu e os outros. A formação circular cria movimentos antagônicos, opostos e complementares, de concentração e de dispersão, de fala e de escuta, de silêncio e de ruídos, que tensionam e harmonizam, permitindo haver diálogo, conversa, amplificação de ideias e pensamentos, bem como de estrangimentos, impedimentos, cortes, silenciamento de ideias e pensamentos. Neste movimento em que são construídas subjetividades, também vão se constituindo os sujeitos na relação com a experiência coletiva.

A proposta pedagógica freinetiana apresenta três fases “que devem interpenetrar-se e completar-se”: A *experimentação*, constantemente sempre que possível, por meio da comparação, do controle, da observação, quanto da prova, do material escolar, dos problemas formulados pela mente e das leis que são supostas ou imaginadas. A *criação*, que, ao partir do real, dos conhecimentos instintivos ou formais ocasionam a experimentação consciente ou inconsciente, o que alcança com o auxílio da imaginação, a uma concepção ideal do devir a que ela serve. E, por fim, complementando-as, subsidiando-as e enfatizando-as, a *documentação* – no sentido de buscar a informação desejada em distintas fontes – que é como uma tomada de consciência da experiência realizada, no espaço e no tempo, por outros homens, outras gerações, outras raças (BARROS; SILVA; RAIZER, 2017).

De acordo com Silva (2016, p. 50), a Pedagogia de Freinet tem como alicerces a cooperação; a autonomia a livre expressão; e o trabalho, que são fundamentados nos direitos

das crianças – manifestação de pensamentos e de sentimentos, oralmente, por projeções e pela escrita; comunicar-se com os outros; criar, agir e conhecer, organizar-se; e avaliar-se. Tal propositura pressupõe uma relação de confiança entre o educador e a criança, propiciando a apropriação dos “fazeres firmados em pressupostos construídos coletivamente”. Tem como enfoque o eixo da livre expressão, perpassado pela concepção de criança enquanto “sujeito detentor de historicidade, opinião, necessidades e desejos”, convergindo com a promoção da roda da conversa como “instrumento pedagógico que se constitui como um espaço para a expressão, reflexão e organização do grupo” à ampliação das capacidades comunicativas, no acolhimento das novidades compartilhadas, no fortalecimento do processo de narrativas, e no planejamento em conjunto dos afazeres e das intenções.

Indo ao encontro Freinet (*apud* BARROS; SILVA; RAIZER, 2017, p. 4), apregoa “uma escola vinculada à vida, em que o processo educativo atribui significação social ao trabalho” por meio de dois conceitos-chave: “o trabalho e a livre expressão”. A prática da livre expressão e da convivência cooperativa remete à inversão da metodologia. A experimentação concerne ao eixo “do qual devem girar todas as aquisições infantis, organizando o meio para favorecer a tentativa experimental”. Assim, o trabalho remete ao fundamental princípio à Pedagogia Freinet, pois é através do

trabalho que a criança conhece o mundo dos objetos humanos e suas relações, o que ocasiona necessidade de autoexpressão, de comunicação, de pesquisa, de avaliação e de organização.

A roda de conversa como fonte de escuta sensível e de diálogo. Quando pensamos em diálogo, relacionamos com fala ou interação verbal. Isso porque a palavra é o principal meio de interação entre as pessoas. A palavra revela-se no momento de sua expressão, como o produto da interação viva das forças sociais. Por isso, é tão essencial contextualizar a palavra, a narrativa e a linguagem. A palavra é viva e revela o contexto social no qual está inserida. Mais do que transmitir uma informação, a linguagem é lócus de interação humana (LOURENÇO, 2019, p. 46).

Há muitos elementos constituintes da pedagogia Freinet que colaboram com o desenvolvimento e aprimoramento do pensamento. A própria sala de aula deve ser *lócus* ao compartilhar de vivências, diálogos, escolhas, opiniões. De modo essencial, a roda da conversa, sob a proposta freinetiana, refere-se ao primeiro momento de reunião dos educandos, momento relevante à livre expressão e que são oportunizados a cada aluno a manifestação de opiniões, sentimentos e ideias. Nesta ocasião também há o planejamento da rotina, a discussão dos conteúdos a serem trabalhados, o compartilhamento das novidades e, no final do dia letivo, a possibilidade de avaliar atividades concretizadas, ou seja, trata-se de

“um momento privilegiado de registro e de sistematização do aprendizado” (BARROS; SILVA; RAIZER, 2017, p. 6).

Pilar central da pedagogia Freinet, a livre expressão deve ser concebida em toda sua complexidade e possibilidades, isto é, pela fruição e pela liberdade, a criança tem a necessidade de se organizar, elaborar e resolver seus conflitos e frustrações, dentre outras questões internas

“Nessa perspectiva, acredita-se que o objetivo essencial da Educação Infantil seja criar nas crianças o desejo de expressão, o desejo de comunicar-se, de saber, de expressar-se por diferentes linguagens” (BARROS; SILVA; RAIZER, 2017, p. 8).

Para Freinet, a comunicação é uma necessidade da criança e é essa compreensão que justifica a livre expressão como princípio vertebrador na estruturação de suas técnicas de ensino. Essa comunicação, que se concretiza por meio de diferentes linguagens, tem na expressão verbal seu elemento central. A livre expressão, segundo Freinet, é

[...] a própria manifestação da vida’ (FREINET apud BARROS; SILVA; RAIZER, 2017, p. 7).

Refletir sobre as contribuições Freinet é refletir acerca das possibilidades de uma atuação que promova a aprendizagem bem como o desenvolvimento das qualidades humanas, através de reais circunstâncias de escrita, de leitura, de atividades de expressão, de pesquisa, das interações sociais estabelecidas e vivenciadas (BARROS; SILVA; RAIZER, 2017). Todas essas relevantes e planejadas situações irão colaborar incisivamente com o Pensar Bem.

Enfim, diante do exposto, pode assegurar que, na Educação Infantil, a roda da conversa trata-se de uma atividade constituinte da rotina diária de todo educador. Ela

“se trata de um elemento fundamental da educação infantil que tem o poder de proporcionar o desenvolvimento geral da criança (MALUF apud VERNEQUE, 2014, p. 12),

...incutido aí também o estímulo do pensamento.

CONSIDERAÇÕES FINAIS

A construção dessa reflexão científica buscou o desenvolvimento do pensar da criança, dentre os aspectos do desenvolvimento integral, nos processos de educação de instituições escolares e, em especial, da Educação Infantil, tem sido uma das maiores motivações, interesses e preocupações do proponente dessa pesquisa, durante toda formação acadêmica e profissional, enquanto educador e gestor da primeira infância.

O pensar refere-se a um processo natural e comum aos homens. Entretanto, o pensar bem implica em estratégias peculiares a fim de se desenvolver. Assim, a escola pode colaborar para desenvolver e ampliar as habilidades de pensamento, promovendo estratégias pedagógico-didáticas, colaborando no impulso do desenvolvimento, cuidado e estímulo do *Pensar Bem*.

A fundamentação teórica possibilitou a investigação acerca de entendimentos relativos aos cuidados que a instituição escolar deve ter com o desenvolvimento do pensamento da criança na Educação Infantil, isto é, o auxílio educacional em torno de experiências oportunizadoras do aprendizado do pensar. Tais experiências são observadas nas práticas pedagógicas rotineiras na instituição escolar de Educação Infantil, concebida como ambiência favorecedora do aprendizado do pensar bem e os pressupostos freinetianos podem colaborar a fim de se concretizar, de fato, essa ambiência.

Partiu-se de convicções relativas à capacidade pensante da criança pequena e da possibilidade dessa capacidade característica na infância poder ser desenvolvida para que ela venha a pensar melhor, ou seja, Pensar Bem. Afirma-se com veemência que, havendo certos cuidados com o pensar na Educação Infantil, estes cuidados podem sim auxiliar no aprimoramento progressivo das maneiras de pensar das crianças.

Nesta direção, torna-se relevante o papel do educador na identificação e no aproveitamento daquilo que atrai a criança, aquilo que a encanta, que a interessa. Cabe a ele, a partir de uma formação nesta direção, descobrir estratégias e recursos para fazer com que a criança se encante, queira aprender, queira se empenhar nos processos de descobertas a partir de seu empenho nos processos de investigação.

Compete a este educador estar atento aos aspectos problemáticos da experiência na qual as crianças estão envolvidas. Em seguida cabe-lhe provocar sua curiosidade e, a partir daí, impulsioná-la ao perguntar. O perguntar irá mover o pensar. E, no processo coletivo do pensar – no que Lipman (1997) denominou de Comunidade de Investigação.

Em vista dos argumentos apresentados, necessita-se construir um sistema educacional que defenda a concepção de que as salas de aula podem ser consideradas ambientes investigativo-dialógicos, isto é, um local onde as crianças aprenderão a investigar, sem esquecer a colaboração, compartilhadamente, com os outros.

Desde o instante em que adentram no ambiente escola de Educação Infantil, as crianças vivenciam variadas experiências que pode deformá-la ou formá-la. Ao vivenciar experiências de desrespeito, de discriminação, de submissão, de treinamento, de reprodução passiva, a criança pode ser deformada. Em contraposição, por intermédio de experiências planejadas e intencionais de ludicidade, de acolhida, de respeito, de diálogo, de autonomia, de cooperação, de experimentação, de descoberta, de investigação, farão com que a criança vivencie experiências positivas e se desenvolva integralmente.

Ao se trazer à baila as técnicas freinetianas há a possibilidade de ampliação das metodologias desenvolvidas com as crianças, peculiarmente a roda de conversa que as propicia espaço para livre expressão, mas também para serem

ouvidas. Assim, enfatiza-se a relevante atuação docente no sentido de se conscientizar da relevância da inserção da roda de conversa em sua prática pedagógica, primordialmente no sentido de ampliar as perspectivas do pensamento, visando o Pensar Bem.

REFERÊNCIAS

- BRANDÃO, A. C. P. ; LEAL, T. F. Alfabetizar e letrar na Educação Infantil: o que isso significa? *In:* BRANDÃO, A. C. P. ; ROSA, E. C. de S. *Ler e escrever na Educação Infantil: discutindo práticas pedagógicas*. 2 ed. Belo Horizonte: Autêntica, 2012.
- CARDOSO, B. *Práticas de linguagem oral e escrita na Educação Infantil*. São Paulo: Anzol, 2012.
- CUNHA, J. A. *Filosofia na educação infantil: fundamentos, métodos e propostas*. Campinas, SP: Alínea, 2002.
- DEWEY, J. *Como pensamos*. 3 ed. São Paulo: Nacional, 1959.
- FLORES, S. B. *Roda de Conversa e Resolução de Conflitos na Educação Infantil*. Universidade Federal do Rio Grande do Sul. Faculdade de e Educação. Curso de Pedagogia. Porto alegre. 2010. Disponível em: ><http://www.lume.ufrgs.br/bitstream/handle/10183/27401/000764732.pdf?><. Acesso em 28 set. 2021
- HOFFMANN, J. *Avaliação e Educação Infantil - um olhar sensível e reflexivo sobre a criança*. Porto Alegre: Mediação, 2012.
- LELEUX, C. Aprender a pensar desde os cinco anos por meio do modelo de Matthew Lipman? *In:* _____ (Org.) *Filosofia para crianças: o modelo de Matthew Lipman em discussão*. Porto Alegre: Artmed, 2008.
- LÉVINE, J. Ensaio sobre o mundo filosófico da criança: o diálogo eu mundo – instância mundo. *In:* LELEUX, Claudine. (Org.) *Filosofia para crianças: o modelo de Matthew Lipman em discussão*. Porto Alegre: Artmed, 2008.
- LIPMAN, M. *O Pensar na educação*. Petrópolis: Vozes, 1995.
- _____. *Natasha: diálogos vygotkianos* Porto Alegre: Artes Médicas, 1997.

LORIERI, M. A.; OLIVEIRA, E. G. Thuma e pensar bem na educação infantil. *EccoS – Revista Científica*, São Paulo, n. 47, p. 197-213. maio/ago. 2018. Disponível em: ><https://periodicos.uninove.br/index.php/eccos/article/view/7383/5221><. Acesso em 23 set. 2021.

MENDONZA, A. M. Q. *A roda de conversa – Freinet*. 17 jun. 2013. Disponível em: ><https://achadourosdeinfancias.wordpress.com/2013/06/17/roda-de-conversa-freinet-2/><. Acesso em 23 set. 2021.

SMITH, F. *Pensar: epigênese e desenvolvimento*. Lisboa: Instituto Piaget, 1994.

TISHMAN, S.; PERKINS, D. N.; JAY, E. *A cultura do pensamento na sala de aula*. Tradução de Cláudia Buchweitz. Porto Alegre: Artes Médicas, 1999.



PEDAGOGIA FREINET E O USO DO ALFABETO MÓVEL: REPAROS NECESSÁRIOS

Adriana Pastorello Buim Arena
Universidade Federal de Uberlândia
dricapastorello@gmail.com
Brasil

INTRODUÇÃO

No momento em que a alfabetização brasileira sofre com a imposição do método fônico, decretado pelo Ministério da Educação (2019-2022) - órgão oficial do governo de extrema direita, que subiu ao poder pelo voto popular - como a bandeira salvadora dos pequenos não alfabetizados, é preciso encontrar caminhos para lutar no espaço da sala de aula, - a única possibilidade concreta de mudança, porque é lá no chão da escola que podemos criar uma outra cultura escolar -, contra o retrocesso que este método impõe em relação às conquistas no campo da aprendizagem inicial da linguagem escrita, notadamente os atos de ler e de escrever.

Os estudos de Ferreiro e Teberosky (1986) influenciaram os rumos da alfabetização no Brasil e os professores que conheceram as pesquisas lideradas por estas autoras ampliaram a visão sobre o sistema da escrita que permitiram à

criança construir seus próprios textos ao seguir o caminho inverso da escola tradicional que insistia apenas em cópias e ditados. As cartilhas foram aos poucos deixando de ser o único material escrito no universo da alfabetização e seu uso hegemônico foi abalado. Em 2022, temos livros de literatura para crianças circulando nas escolas, não na quantidade ideal, mas já existem. Os gibis não são proibidos, como foram outrora. Muitas professoras já deixaram de lado a cartilha, mas não conseguiram ainda se afastar da concepção metodológica que elas portavam, organizadas sempre pelos parâmetros dos métodos tradicionalmente usados para ensinar a escrever e a ler: sintético, analítico ou global, fonético ou de soletração. Não se pode negar que as ações vão crescendo pouco a pouco, e que seus rastros vão deixando a escola com outra cara.

Nesse cenário educacional, um pouco de vida começou a entrar nas escolas por portas entreabertas de professoras que tateiam uma pedagogia para voltada para a construção de um mundo mais justo e mais fraterno. O docente que tanto já caminhou sabe que uma relativa liberdade de cátedra lhe permite deixar passar esse cavalo do método fônico sem pular em sua garupa, porque ele nos levará à desastrosa fábrica de decifreadores de sons que não foram ensinados a compreender.

Por considerar a evolução histórica no processo de alfabetização e pela consciência de que as pesquisas de Ferreiro e Teberosky (1986) indicavam um caminho melhor que aquele do ensino com cartilhas, este ensaio tem o objetivo

de pensar e de analisar, mas também fazer reparos, a respeito da prática do uso do alfabeto móvel, herança do construtivismo, no processo de alfabetização, especialmente sua confecção em caixa alta e sua limitação quanto à apresentação dos caracteres utilizados na escrita. Para avançar na proposta de substituir a prática do alfabeto móvel pela do conjunto de caracteres tipográficos, as discussões serão baseadas em dois autores: Freinet (1974; 1977) e Bajard (2021).

O ENSINO DA ESCRITA COM CARACTERES MÓVEIS

Já no início do século XX, Freinet (1977) abandonou a cartilha e junto com ela a imensa maioria dos métodos que insistiam em cumprir o B-A-B-A; trouxe o prelo para sua sala de aula, de portas sempre escancaradas para a vida e para as novas tecnologias. A prensa tipográfica manual não era uma novidade para a sociedade da época, mas seu uso no ambiente escolar, para publicar os textos produzidos pelas crianças, era absolutamente inovador.

Juntamente com essa prática, o princípio essencialmente alfabético de construção da escrita começa a ser abalado, porque o conjunto de caracteres fabricados em chumbo não continham apenas letras, mas todos os demais sinais usados

para escrever, os quais serão nomeados a partir de agora por caracteres, assim como propôs Bajard (2021, 88-89):

Nós nos afastamos do conceito de que o sinal básico da escrita seria a letra, ligado ao som, tampouco o grafema representante do fonema, mas consideramos que a unidade da escrita é o traço, ou sua ausência, deixados no papel pelo tipo móvel de Gutenberg, o caractere.

O interesse dessa abordagem é múltiplo:

- O caractere é vinculado ao significado (como letra e não como grafema);

- O caractere é individualizado sem ambiguidade na linha por pequenos espaços em branco;

- O caractere é uma unidade que se expõe permanentemente aos olhos, enquanto o fonema é efêmero. Assim o que é dito se esvai;

- O caractere, por ser silencioso, possui legitimidade para fundamentar a leitura visual ambrosiana.

Por operar fora das relações entre som e letra, a prática das crianças engajadas em uma escrita com duas caixas evidencia essa função de significação do caractere. A esse último, pertence uma corresponsabilidade discursiva: a troca de um caractere muda ou destrói o sentido da palavra.

Freinet, mesmo que seu interesse específico não estivesse ligado aos estudos da natureza da linguagem escrita, ao propor o ensino ligado à vida, colocava os alunos, durante o trabalho de composição das linhas do prelo, a reconhecer que não havia apenas o caractere A mas a, à, á, ä, ã, â, @. Ao manipularem os caracteres para compor um texto a ser impresso, seus alunos descobriam que não era possível estabelecer uma relação direta e transparente entre grafema e fonema e que essa relação com o som não existia para muitos caracteres.

Nas imagens a seguir é possível verificar que o texto produzido pelos alunos de Freinet está muito mais atualizado às necessidades sociais, porque em toda parte circulam materiais impressos que usam todos os caracteres necessários para a leitura, que atualmente, considerando o processo de evolução da escrita, é feita para os olhos. No entanto, alunos do século XXI em escolas brasileiras usam apenas as letras em caixa alta, que dificultam a percepção pelos olhos e desrespeitam as conquistas feitas pela tipografia. As professoras oferecem a caixa alta na crença de que é mais simples de traçá-las. Nas décadas anteriores às de 1980, as crianças usavam apenas as letras manuscritas e davam conta do ato. Era o mundo do manuscrito dominado pelo lápis e pela caneta. Por que agora não conseguiriam usar a dupla caixa?

Presque
tout le monde
a eu
la varicelle

cette année



Imagem 1
Texto impresso – Sala Freinet
Fonte: Freinet (1974, p. 50)

Tradução:
Quase todo mundo
teve varicela esse ano.
Martine e Jean-Daniel
com a varicela.

MARILIA, 08 JUNHO 2009
 OLA JOQUELINE, COMO
 VOCE ESTA AQUI ESTOU BEM
 GRAÇAS A DEUS, MAS ESTA
 MUITO FRIO E AI?
 EU TENHO UM IMAOTINHO
 O NOME DELE É BRUNO E
 VOCE TAMBÉM TEM IMAO
 (A)?
 AONDA VOCE MORIA TEA
 LUGAR PARA PASSEAR QUE
 É BONITO?
 A MINHA CLASSE VAI
 PASSAR NO BOSQUE PARA
 UTILIZAR O AVESTRAL.
 NA MINHA CASA TENHO
 VARIOS BICHINHOS 3 CANARI-
 NHOS, 1 CACHORRO SE CHAMA
 SOLENE E 1 GATINHO
 SE CHAMA DOCIADO ESTA
 SENDO UM PRATLER TE
 CONHECER UM ABRACO

Imagem 2
 Texto manuscrito - Sala de 2009
 Fonte: Arquivo pessoal da autora.

Para avançar nessa reflexão, é preciso considerar que há um conjunto mais amplo a ser apresentado para a criança porque ele, além das letras, inclui a dupla caixa – maiúsculas e minúsculas – e ainda se juntam a elas todos os demais caracteres normalmente desprezados no processo de alfabetização, quando baseados em métodos tradicionais, sintéticos ou analíticos.

A barra de chumbo que representa o espaço em branco, necessário entre cada palavra, precisava ser procurada pelos olhos das crianças da escola de Freinet que estavam montando o texto no prelo, e assim faziam a descoberta, nem sempre consciente, de que o primeiro caractere de uma palavra é um caractere mudo. Isso abala a proposta de ensino da linguagem escrita pela imposição da relação grafema-

fonema tão insistida pelo método fônico. Os caracteres (. : ? / + = ! " ^ ç & \$ ` §) e tantos outros fazem parte do universo da escrita, produzem sentido no texto. Freinet (1977, p. 30) ao relatar sua prática de substituir os manuais didáticos pelos textos das próprias crianças, apresenta também o funcionamento da imprensa para sua materialização:

Temos de dar um sentido afetivo e humano aos textos lidos e escritos. É esta revivificação que nós realizamos através do texto livre. Mas ainda fazemos mais. O texto livre assenta a construção global, já solidamente sustentada pelos pilares afetivos e sociais. Através da caça às palavras, da gramática viva, vamos construindo, pedra a pedra e metodologicamente, as paredes intercalares.

Este texto vivo, que está agora no quadro na sua forma definitiva, vamos compô-lo e imprimir-lo. Isto é, letra por letra e palavra por palavra, reconstruímos a sua estrutura técnica. E esta reconstrução não é arbitrária nem gratuita. É motivada. Ela é indispensável na sua perfeição à vida do texto. A imprensa não admite erros. Os erros cometidos devem ser corrigidos. Assim, face à perversão nascida, menos na escola, como dissemos, do que de um meio que já não conhece, no que respeita à leitura e à escrita, o nobre trabalho minucioso do artesão, nós recriamos os circuitos de técnica e de vida indispensáveis.

Seu trabalho subverteu a ordem do ensino da leitura e da escrita proposto pela escola tradicional. Abandonou os manuais escolares para dar vez e voz ao texto da criança, que era absolutamente livre para escrever sobre o que fazia sentido para ela. Além disso, sem que houvesse discussões avançadas sobre a natureza híbrida do sistema de escrita, ele avançou nessa direção ao oferecer aos pequenos aprendizes da língua francesa o conjunto amplo de caracteres que não mantinha nenhuma relação com o som.

Em 2022 não há prelo na sala de aula. Seria difícil encontrar um para fazer como o mestre pedagogo fez.

Provavelmente, nem mesmo ele o utilizaria neste século, porque acompanhava a evolução tecnológica, fazia na sala de aula aquilo que se fazia na vida, e hoje não usamos mais o prelo; ele está nos museus para conhecermos o processo de evolução da escrita e da imprensa. Atualmente, os homens têm acesso a todos os caracteres pelo celular *smart* ou pelo teclado do computador. Basta um comando e o sinal gráfico desejado se apresenta. Para Freinet (1977, p. 20 e 39) “nada de grande se faz fora da vida. [...] A vida evolui e devemos evoluir com ela, atentos ao que nos oferece de construtivo e eminente, no mundo que as nossas crianças terão de dominar e subjugar.”

Se não temos mais o prelo, temos a obra de Freinet que nos ensina a caminhar com a evolução das tecnologias. Aos alfabetizadores é imprescindível estar informados das discussões recentes sobre a natureza da linguagem escrita, do desenvolvimento infantil, das conquistas tecnológicas da sociedade e de prática pedagógicas que rumam em favor da igualdade entre os homens. Ao mesmo tempo em que a criança se apropria da linguagem escrita, também desenvolve habilidades novas em seu psiquismo, porque

A letra não é um objeto comum do mundo físico, tampouco sua imagem fotográfica como, por exemplo, uma colher reconhecível em qualquer posição no espaço. A partir da experiência com as representações fotográficas, a criança aprende que duas imagens distintas da colher pertencem ao mesmo objeto visto de dois pontos de vista. A abordagem da escrita exige romper a lógica do objeto do mundo físico, pois o caractere é um objeto simbólico que adquire um valor visual conforme sua orientação. (BAJARD, 2021, p. 70).

O autor avança na explicação do caractere como objeto simbólico quando demonstra que apenas o traçado de uma linha poderia distinguir uma mesma forma gráfica (d) em quatro caracteres distintos:

d b
q p

Somente a linha do prelo ou do caderno seriam capazes de mostra a orientação das hastes ascendentes e das descendentes, que validariam por sua disposição na linha o seu reconhecimento visual. O alfabeto móvel em caixa alta não possibilita essa reflexão. O prelo de Freinet sim. Voltar-se-ia com o prelo nas salas Freinet? Não seria possível, porque a sociedade não produz mais tipos móveis. Usar-se-ia o smartphone, o computador? Seriam ferramentas verdadeiramente úteis que acompanham a evolução das tecnologias. Entretanto, o financiamento oficial está longe de conseguir esses equipamentos para todas as crianças pobres. As ricas já os têm e trabalham com eles no dia a dia, em casa, porque na escola segue proibido. Essa desigualdade mantém firme a divisão de classes, a classe dominada e a classe de dominadores. Dois mundos bem distintos.

Há uma saída se oferecermos à classe trabalhadora o que foi oferecido à nobreza do século XVII.

O ESCRITÓRIO TIPOGRÁFICO

A elite sempre recebeu a melhor educação em tempos de monarquia e em tempos de república e de escola pública, gratuita e laica para todos! Uma ironia da classe dominante! A classe trabalhadora nunca recebeu a mesma educação. No século XVII, Louis Dumas inventou para os nobres da época um sistema como o da imprensa. Construiu caixas e em cada uma delas havia letras que as crianças podiam manusear para fazer a composição do texto. Esse material se inspirou no sistema tipográfico e era chamado na França de *Bureau typographique* (escritório tipográfico).

Penso que essa experiência vivida pelos nobres franceses no processo de aprender a ler e a escrever poderia servir de parâmetro para o ajuste da prática do alfabeto móvel nas salas de alfabetização, enquanto não temos os *smartphones* e os computadores para as crianças pobres. Na obra *Foucambert e Bajard: o encontro de Paris*, Arena e Arena (2021, p. 98-100) fizeram uma longa tradução que permite conhecer como era constituído o escritório tipográfico. Reproduzo-a.

Esse conjunto, inventado por Luis Dumas (Nîmes, 1676 -1744), era usado inicialmente para ensinar os príncipes no reinado de Luís XV. Com o intuito de adicionar mais informações aos comentários, inserimos dados e imagens desse engenho de escrita retirados do Museu Nacional de Educação, França.

“A Biblioteca de crianças ou Os primeiros elementos de letras, contendo o sistema de Escritório Tipográfico. O novo ABC

latim. O novo ABC francês. O ensaio de um rudimento prático da língua latina. A introdução geral à língua francesa. Diferentes peças de leitura para as primeiras noções de artes e ciências etc. Para o uso do Príncipe e dos augustos filhos da França. Louis Dumas (1733)”.

“Descrição. Cofre em madeira, letras, números etc. impressos sobre papel firme. As letras, números e sinais de pontuação impressos em fichas de papelão são inseridos em guias de papel para reconstituir as letras e as frases dos modelos. Medidas: altura: 105mm; largura 235mm; profundidade: 100mm. Notas: J.G. Mérigot, livreiro em Paris, Rua Pavée St. André, n. 7. Louis Dumas é o inventor do Escritório Tipográfico (1733) que permite à criança manipular as letras, números, sinais de pontuação, arrumados em escaninhos, e os dispor nas guias de papel, para compor os sons ou as palavras solicitadas, como fazia o impressor com seus caracteres. Datação de acordo com a etiqueta da época, modificando o endereço do livreiro, ao qual é atestado em 1808-1813. Isso prova a duração da atualidade desse método considerado por Rollin como lúdico e agradável”.

Disponível em:

<https://www.reseau-canope.fr/musee/collections/fr/museum/mne/bureau-typographique-de-louis-dumas/e218410a-8464-4d4f-8377-7a44b67da2d>

Marcel Grandière (1999, p. 36) comenta essa invenção de Dumas:

“Em que consiste o sistema de Louis Dumas? O que é o desafio principal da Biblioteca das crianças ou Os primeiros elementos de letras (dois volumes, 120 e 216 p., Paris, 1732, 1733)? Trata-se de encontrar uma maneira de tornar "sensível" e agradável não só aprender a ler, mas também praticar o conhecimento de línguas, ciências e todas as artes úteis para o futuro estado das crianças. Para isso, ele inventa uma máquina de ensino feita essencialmente de uma mesa de madeira e cartões em que os olhos, ouvidos e mãos são postos no centro do processo, ao mesmo tempo em que se brinca. Na parte de cima da mesa do escritório há uma caixa com seis fileiras com trinta pequenos cubículos para guardar os cartões. Junta-se a este mobiliário de madeira uma caixa de papelão chamada "biblioteca tipográfica" de seis fileiras de escaninhos onde as crianças podem guardar seus materiais, o conjunto de mesa e biblioteca contendo cerca de 9.000 a 10.000 cartões. Mas o método de Dumas vai muito além de uma maneira de apreender "a figura de letras" em cartões: implica uma concepção de criança e uma nova forma de aprender, rompendo com o existente. Ele provoca um severo

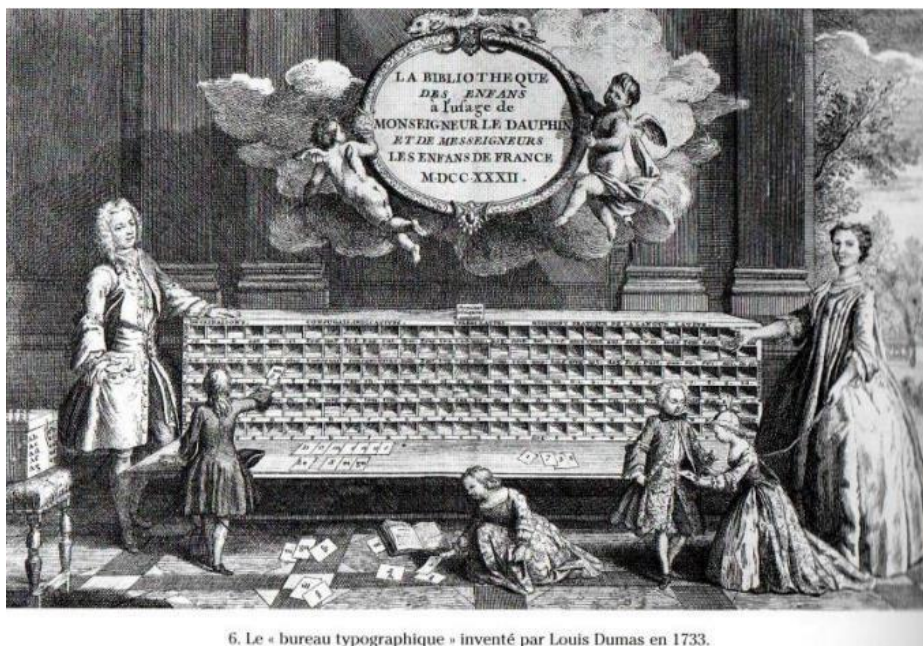
questionamento do "país latino" e do "método vulgar" das escolas públicas. A pedagogia de sistema tipográfico mostra que o grande debate educacional do século 18 se colocou em movimento."

Grandière Marcel. *Louis Dumas et le système typographique, 1728-1744*. In: *Histoire de l'éducation*, n° 81, 1999.

Disponível em:

http://www.persee.fr/doc/hedu_0221-6280_1999_num_81_1_3021

A esta longa citação necessária para concebermos o que foi o material construído por Dumas no século XVII, junto uma imagem que o representa reproduzida por Renonciat (2012, p. 378).



6. Le « bureau typographique » inventé par Louis Dumas en 1733.

A manipulação dos caracteres pelas mãos de crianças nobres implicava uma nova forma de conceber o ensino da linguagem escrita, bem diversa dessa usada nas escolas ainda hoje, a da repetição de sons que supostamente correspondem a determinadas letras. O escritório tipográfico

inaugura para os filhos da nobreza a natureza gráfica da linguagem escrita, independente da linguagem oral. Cada um obedece às regras de sua natureza específica.

Freinet não usou o escritório tipográfico, mas a prensa manual tipográfica! Desde a invenção da imprensa por Gutenberg, a escrita tipográfica circula pela vida, mas não pelas salas de aulas. Se não temos a prensa, se não temos as ferramentas utilizadas atualmente pelos usuários da escrita, voltemos ao nosso alfabeto móvel, mas para transformá-lo em um escritório tipográfico no qual as crianças poderão encontrar todos os caracteres da escrita, dupla caixa, sinais de pontuação, barras de espaço em branco, caracteres com todos os sinais de acentuação, números e demais caracteres matemáticos, negritos e itálicos.

Assim como o escritório tipográfico foi superado pela prensa manual composta pelos tipos móveis, e este pela máquina de escrever, também superada pelo computador, que está sendo aos poucos substituído pelo *smartphone*, é ainda preciso superar o alfabeto móvel. É um trabalho que exige esforço, mas não precisa ser feito tudo de uma única vez. Primeiramente, a introdução da dupla caixa, depois os sinais de pontuação, depois os caracteres com os acentos diversos e em pouco tempo a sala de aula ganhará um escritório tipográfico.

A desigualdade instalada pode tirar da criança a condição necessária para a apropriação da linguagem escrita,

mas nós, professores, lutaremos por ela é certo. Enquanto as ferramentas não chegam, o sistema da escrita não pode ser deturpado ao ser ensinado à criança, como se fosse um sistema apenas alfabético. O sistema de escrita é híbrido, composto por caracteres, em que um, se substituído por outro, muda radicalmente o significado da palavra.

CONCLUSÃO

Na pedagogia Freinet não há espaço para a prática do alfabeto móvel que apresenta apenas as letras em caixa alta. A imprensa na sala de aula exige o conjunto dos caracteres para que as crianças possam fazer enviar para longe seus textos livres, e ao mesmo tempo se apropriarem da natureza gráfica da linguagem escrita.

A insistência no uso de métodos baseados no princípio da consciência fonológica distancia os alunos do mundo real da cultura escrita, ensina como regra que se escreve o que se fala, e, portanto, induz a criança a um erro crasso, o de que a linguagem escrita está subordinada a linguagem oral, concepção esta que provoca inúmeros erros ortográficos quando as crianças são obedientes a ensinamentos de docentes sem consciência clara do que ensinam.

REFERÊNCIAS

ARENA, Adriana Pastorello Buim; ARENA, Dagoberto Buim. *Foucambert e Bajard: o encontro de Paris*. São Carlos: Editores Pedro & João, 2021.

BAJARD, Élie. *Eles leem, mas não compreendem: Onde está o equívoco?* São Paulo: Cortez, 2021.

FERREIRO, Emília; TEBEROSKY, Ana. *Psicogênese da língua escrita*. Porto Alegre: Artes Médicas, 1986.

FREINET, Célestin. *O jornal escolar*. Lisboa: Editorial Estampa, 1974.

FREINET, Célestin. *A leitura pela imprensa na escola*. Lisboa: Editorial Estampa, 1977.

RENONCIAT, Annie. Typographies pour l'enfance. (Org.) CRHISTIN, Anne-Marie. *Histoire de l'Écriture: de l'idéogramme au multimedia*. Paris: Flammarion, 2012. p. 378.



O ÁLBUM DO CONHECIMENTO NA EDUCAÇÃO INFANTIL, UMA TÉCNICA DE CÉLESTIN FREINET DESENVOLVIDA NO ENSINO HÍBRIDO

Rita de Cassia Di Giacomo Ramos

Resumo: O objetivo deste artigo é compartilhar o modo como o Álbum do Conhecimento, uma das técnicas da Pedagogia Freinet, tem sido desenvolvido no formato remoto, com alunos de uma escola de Educação Infantil, situada na cidade de Paulínia, interior de São Paulo (Brasil), e mostrar como é possível realizá-lo. O Álbum do Conhecimento configura-se em uma coletânea de materiais elaborados pelas crianças sobre um determinado assunto que lhes desperte o interesse. Trata-se de investigações individuais ou coletivas e surgem a partir dos complexos interesses. A partir do complexo de interesse gera-se um tema para a investigação. A ferramenta tecnológica utilizada para o desenvolvimento remoto desta técnica é o aplicativo google meet. Conclui-se que esta técnica freinetiana, reeditada a partir das novas tecnologias e do ensino remoto e híbrido, vem sendo desenvolvida de maneira colaborativa entre o corpo docente, alunos e família e tem apresentado resultados satisfatórios em relação ao seu objetivo que é a construção coletiva do conhecimento a partir do complexo de interesse da turma.

Palavras-chave: Técnica Freinetiana. Pesquisa Científica. Formato Remoto.

Abstract: The purpose of this article is to share the way in which the Knowledge Album, one of the Freinet Pedagogy techniques, has been developed in a remote format, with students from a kindergarten school, located in the city of Paulínia, in the interior of São Paulo (Brazil), and show how it can be done. The Knowledge Album is a collection of materials prepared by children on a particular subject that arouses their interest. These are individual or collective investigations and arise from complex interests. From the complex of interest, a theme for investigation is generated. The technological tool used for the remote development of this technique is in remote classes through the google meet application. It is concluded that this freinetian technique, reedited from new technologies and remote and hybrid teaching, has been developed in a collaborative way among the teaching staff, students and family and has presented satisfactory results in relation to its objective, which is the collective construction of knowledge based on the group's interest complex.

keywords: Freinetian Technique. Scientific research. Remote Format.

INTRODUÇÃO

A Emei Neusa Aparecida Pereira Caron, fundada em 1987, situada no município de Paulínia, interior de São Paulo, tem como base de sua proposta pedagógica a Pedagogia Freinet, desde o final da década de 80.

A proposta freinetiana não é um método de ensino, mas uma proposta de trabalho que utiliza técnicas pedagógicas para trazer à sala de aula o interesse, a alegria, a cooperação, possibilitando a livre expressão, a pesquisa e o tateamento experimental.

Nesta proposta, as crianças envolvem-se o tempo todo, fazendo experiências, procurando respostas para suas necessidades e inquietudes, ajudando e sendo ajudadas por seus colegas e buscando, no professor, alguém que organiza o trabalho, logo, esta pedagogia assume-se como escola do trabalho.

São desenvolvidas, nesta Unidade Escolar, várias técnicas freinetianas e muitas delas foram adaptadas e reformuladas em 2021 para atender ao formato de ensino remoto e híbrido por conta da pandemia que assolou nosso país.

E, esta adaptação e reformulação são possíveis, pois Freinet dá abertura ao professor para que ele possa adaptar ou atualizar suas técnicas, em qualquer momento. O autor ainda declara que se pode até criar novas técnicas de trabalho, desde que não se afaste da filosofia da Pedagogia Freinet.

O professor freinetiano tem um leque de técnicas para ser desenvolvidas em sala de aula, como: os ateliês de trabalho, a assembleia ou reunião cooperativa, a aula passeio, o jornal escolar, o jornal de parede, a correspondência, o fichário escolar cooperativo, o livro da vida, as fichas autocorretivas, os planos de trabalho e o álbum do conhecimento.

O ÁLBUM DO CONHECIMENTO

O álbum do conhecimento foi uma das técnicas readaptadas para o Ensino Remoto, na Emei Neusa Caron. Esta técnica configura-se em uma coletânea de materiais elaborados pelas crianças sobre determinado assunto que lhes desperte o interesse.

Trata-se, portanto, de investigações individuais ou coletivas que as crianças fazem sobre um complexo de interesse.

Estas investigações, são divididas em cinco etapas:

1. Curiosidade;
2. Elaboração de Perguntas
(O que você quer saber? O que precisa saber? O que você já sabe?)
3. Pesquisa (livros, revistas ou jornais e na internet);
4. Documentação e
5. Socialização das descobertas.

Estas perguntas, mesmo na educação infantil, apresentam um traço científico e exercitam a curiosidade

intelectual, o que leva a criança a desenvolver algumas competências presentes também na Base Nacional Curricular Comum (BNCC), como: conhecimento, pensamento científico, crítico e criativo, comunicação, cultura digital, argumentação, cooperação e a responsabilidade/cidadania.

Pedro Demo, por exemplo, ressalta que é preciso educar pela pesquisa e que é condição da educação que o docente atue, também, como pesquisador. Não precisa ser um profissional da pesquisa, “mas precisa ser, como profissional da educação, um pesquisador” (DEMO, 2003, p. 38).

O autor faz uma importante reflexão sobre a pesquisa trazendo contribuição para o repensar a prática pedagógica ao propor o desafio de educar pela pesquisa, não como uma visão pedagógica, mas do ponto de vista metodológico. Embora suponha uma visão pedagógica, este desafio está mais ligado a construir a capacidade de (re) construir, na educação básica.

Ele define a educação como um processo de formação da competência humana, encontrando no conhecimento inovador a alavanca principal da intervenção ética, questionamento reconstrutivo, englobando teoria e prática, qualidade formal, no qual o conhecimento prescinde de criatividade e criticidade.

Logo, educar para a pesquisa tem como condição especial do professor pesquisador, aquele que maneja a pesquisa como um princípio científico e educativo, e que a tenha como atitude cotidiana, e que o desafio de educar pela

pesquisa vem da necessidade da cidadania moderna. A pesquisa inclui a percepção emancipatória do sujeito pelo questionamento sistemático da realidade e exercita o saber pensar e aprender a aprender.

Sobre pesquisa, Freinet (1996, p. 88-89) diz que toda a escola freinetiana deve se basear nas pesquisas que surgem a partir dos interesses dominantes das crianças:

Nossa escola do trabalho encontra-se no centro da vida e é condicionada pelas motivações múltiplas e diversas dessa vida. Cabe às crianças escolher. Estamos à escuta dos verdadeiros interesses dominantes. No decorrer das pesquisas que acompanharão seu interesse, procuraremos deixar que se exteriorizem e se expressem as outras necessidades mais ou menos relacionadas ao interesse inicial. Detectaremos, por assim dizer, a direção complexa segundo a qual se orienta a verdadeira vida das crianças. Nossa tarefa pedagógica consistirá em ajudá-las o máximo para a realização manual, artística e psíquica de suas potencialidades dominantes.

O pedagogo ainda declara que basta a criança escolher dentre todos os domínios, como pesquisas, projetos, possibilidades de trabalho e a exploração, o aprofundamento e a construção do conhecimento através da pesquisa é algo muito estimulante para a criança pois despertar a curiosidade infantil, curiosidade que é o primeiro grau do conhecimento e da ciência, aquele sem o qual conhecimentos e ciências não seriam mais que formalismo superficial (FREINET, 1996, p. 92).

De acordo com Elias (2010, p. 49)

“A vida é uma constante corrida de obstáculos, os quais se aprende a dominar pela pesquisa, antes mesmo de saber o porquê do sucesso”. Desse modo, percebemos que todos somos pesquisadores e que pesquisar é um processo instintivo através do qual o homem busca o próprio crescimento: tateia porque quer caminhar em direção a um objetivo que serve a vida.

E Freinet nos diz que temos que satisfazer a curiosidade da criança. Além disso, nos desperta para a importância da documentação e do registro. Assim, a técnica do álbum do conhecimento abraça todo o pensamento do nosso autor, pois, a partir dela, a criança desperta para um complexo de interesse, motiva-se para a construção do conhecimento (querer-saber), transforma a pesquisa em algo necessário e interessante e, aprende a documentar todo o conhecimento adquirido num álbum para depois compartilhar com seus colegas.

O ÁLBUM DO CONHECIMENTO NA EMEI NEUSA CARON

Na EMEI Neusa Caron, a produção do primeiro álbum do conhecimento parte do projeto "Nome da Turma". O projeto nome da turma é um projeto da escola no qual as crianças escolhem um nome para a turma com o objetivo de criar uma identidade de turma para elas. O nome da turma que é escolhido democraticamente através do voto, é um tema de trabalho para todo o ano letivo. Logo, ao longo do ano, o tema é aprofundado pelas crianças através da pesquisa.

O projeto nome da turma é desenvolvido a partir das seguintes etapas:

1. As crianças em roda da conversa sugerem nomes que se identifiquem e gostem;

2. Escolhem por meio de votação na lousa quatro nomes dos sugeridos;
3. Produzem um desenho dos quatro escolhidos;
4. O desenho, junto com o nome desejado (registro do professor), transforma-se em umacédula de votação;
5. Com o resultado da votação as crianças elaboram um gráfico;
6. E organizam uma simples apresentação sobre o que aprenderam do tema escolhido para realizar um seminário às outras turmas da escola, no segundo semestre do ano letivo, durante a Semana da Biodiversidade, Sustentabilidade e Cidadania Global, que é outro projeto da escola.

O projeto "Nome da Turma" está vinculado ao projeto "Plantando Sementes", este último proporcionou à nossa escola a associação à Rede PEA-UNESCO, em 2019, e nos tornou uma escola candidata a receber o selo da UNESCO.

Para se tornar uma escola associada a esta rede, é necessário apresentar um pré-projeto relacionado a um dos temas que são comemorados pela UNESCO todos os anos. Em 2021, o tema escolhido para ser base do projeto "Plantando Sementes" foi o Ano Internacional das Frutas e Vegetais.

Assim, durante as pesquisas que vão ocorrendo ao longo do ano sobre o nome da turma, alguns trabalhos-jogos são desenvolvidos em sala de aula, nos ateliês de trabalho, que visam associar o nome da turma ao tema da Unesco selecionado pela nossa escola.

O próprio Freinet nos diz que, no decorrer das pesquisas sobre o interesse da turma, o professor deve procurar deixá-

las exteriorizar e exprimir outras necessidades mais ou menos relacionadas ao interesse inicial e deve também inspirar na criança o desejo de o fazer, despertar-lhe a necessidade de se exprimir e torná-la sensível às motivações lhas são trazidas (FREINET,1996, p. 89). Assim, o professor tenta associar o complexo de interesse voltado ao nome da turma ao tema da Unesco e, a partir disso, motivar as crianças para outros questionamentos e aprofundamentos, para outras pesquisas.

Destarte, todas as informações e dados encontrados pelos alunos, durante o ano letivo, referente ao projeto nome da turma, são registrados e documentados no Álbum do Conhecimento.

Todavia, em 2021, por conta da pandemia, todo o processo de pesquisa e de elaboração do álbum do conhecimento foi realizada de forma virtual, o que exigiu muita dedicação e empenho por parte das professoras, principalmente, no envolvimento de todas as crianças no trabalho remoto.

Sobre isso, Freinet declara que

“a experimentação é lenta e caprichosa; exige instrumentos e instalações; a própria observação supõe atenção e perseverança... Mas a explicação, precedendo experimentação e observação, tornou-se a tarefa mais importante do educador” (FREINET, 1964, p.31).

Tendo em vista a importância da técnica do álbum do conhecimento para a Pedagogia Freinet, surgiu uma necessidade de adaptá-la, mas como? Como desenvolver esta técnica num formato remoto ou híbrido? Como fazer com que

as crianças participem ativamente e coletivamente da construção do conhecimento a partir da pesquisa científica, neste novo formato?

A renovação pedagógica é de extrema importância no momento delicado que o país hoje está passando para que as crianças possam ter uma educação de qualidade mesmo distantes da escola.

Sobre esta renovação pedagógica, Freinet destaca que

“Estes passos não são de todos fáceis, pois precisa-se de modificar a estrutura e a organização das aulas para que estas técnicas, reconhecidas como benéficas, possam ser generalizadas, para o progresso constante da educação” (FREINET, 1964, p. 44).

Mas, nós não estávamos em sala de aula, logo, não era apenas uma questão de modificar a estrutura e organizar as aulas.

Nós tínhamos que reinventar a técnica do Álbum do Conhecimento e motivar todas as crianças a participarem das pesquisas e da construção desta documentação.

Estes foram alguns dos desafios que tanto nós, professoras da Emei Neusa Caron, como todos os professores do planeta, tiveram que se reinventar e pensar em como planejar e desenvolver as aulas remotas que, muitas vezes, não são acessíveis a todas as crianças por diversos motivos: falta de acesso à internet, muitas famílias são analfabetas digitais, outras não têm tempo para auxiliar a criança em suas atividades escolares, etc. Mas, acima de tudo e mesmo diante de todos estes percalços, tanto os docentes como as

famílias precisavam valorizar a primeira infância como sendo primordial a vida futura dos pequenos aprendizes para que eles se tornem futuros pesquisadores, com as experiências que terão a oportunidade de vivenciar, pois ser pesquisador não é apenas aquele que coleciona dados, mas é aquele que jamais desiste de questionar a realidade observada.

ASPECTOS METODOLÓGICOS

Para a realização do álbum do conhecimento virtual, se fez necessário muitos estudos sobre a pedagogia Freinet, ter acesso a um e-mail com drive disponível para acrescentar imagens e vídeos enviados pelos responsáveis das atividades propostas realizadas pelas crianças em casa e para a professora inserir as das crianças que estão no ensino presencial. A Emei Neusa Caron possui um website [<https://emei-neusa.wixsite.com/website>], um WhatsApp Business para ter contato direto com as famílias e, aos professores, a Secretaria da Educação do Município de Paulínia disponibilizou a plataforma Google for Education na qual tem disponível aplicativos que são utilizados para desenvolver a técnica álbum do conhecimento e outras como: google formulário, google meet, google sala de aula, o drive e google apresentações.

COMO UTILIZAMOS CADA FERRAMENTA?

- No site, ficam disponíveis os trabalhos realizados, a proposta pedagógica da escola, propostas de atividades que enviamos semanalmente aos familiares, etc;
- No WhatsApp há grupos dos responsáveis de cada criança e de cada turma separadamente para recebimentos de atividades e informações necessárias e no google formulário utiliza para fazer enquetes como por exemplo do projeto nome da turma e outros;
- Google Meet é utilizado para fazer “Encontros Virtuais” semanalmente com as crianças;
- No Google sala de aula, cada criança possui seu e-mail para ter acesso a algumas atividades que são postadas nele;
- drive é utilizado para arquivar as imagens e vídeos;
- Google apresentações é o aplicativo utilizado para elaborar o álbum do conhecimento virtual, utilizando de imagens, vídeos, textos, desenhos.

Nota-se que, mesmo durante a pandemia, esta técnica freinetiana não deixou de ser desenvolvida nesta unidade escolar. Ela foi repensada, reformulada, reinventada, mas não ficou sem ser realizada.

O álbum do conhecimento está sendo muito produtivo, principalmente porque vem sendo elaborado e desenvolvido de forma coletiva e colaborativa, em conjunto com a comunidade escolar e familiares das crianças.

E, isso é muito positivo visto que a pesquisa científica exercita a curiosidade intelectual e leva a criança a desenvolver muitas competências e habilidades.

Vale ressaltar que essas alterações, no modo como é realizado o álbum do conhecimento virtual, partem de ideias vindas de todos os lados: professoras, monitoras, gestão, alunos e família. Elas são organizadas de forma que os alunos sejam autônomos, porém, por ser desenvolvida em formato remoto e/ou híbrido, às vezes, é necessária uma participação ativa dos pais ou responsáveis para que seja possível finalizar, com êxito, as propostas pedagógicas do projeto nome da turma.

A coletânea de materiais que irá compor o álbum do conhecimento virtual serão todos aqueles que o grupo de crianças, responsáveis e professores considerarem importantes para servir de registro, como: fotos, imagens, gráficos, tabelas, desenhos, colagens, relatos e outros.

Essas experiências pedagógicas, bem como o álbum do conhecimento após finalizados, serão apresentados às outras turmas e depois as famílias. Estas apresentações ocorrerão na Semana da Biodiversidade, Sustentabilidade e Cidadania Global e na Exposição de Trabalhos Infantis.

Nesses eventos, as crianças compartilharão todo o seu aprendizado e todo o conhecimento que foi construído a partir do projeto nome da turma. Além disso, será exposto o álbum, que é a documentação de todo este trabalho realizado ao longo do ano.

Como a proposta pedagógica de Freinet é promover a motivação, o gosto por aprender, o aprender como vontade

genuína, através de escolhas pessoais (complexo de interesse), o trabalho coletivo e individual é amplamente cultivado, mas precisa ter sempre um significado: precisa ser produtivo, útil, criativo e formativo.

E, o álbum do conhecimento reúne todas estas características. Além disso, esta técnica fornece meios de construir, coletivamente, um conhecimento aprofundado, e não fragmentado ou superficial, pois, para Freinet o importante não é ter mentes cheias de vários saberes superficiais, mas se ter nelas, conhecimentos aprofundados.

CONSIDERAÇÕES FINAIS

Freinet defende o trabalho intelectual, o trabalho-jogo e o jogo-trabalho em sala de aula. Mas, todos estes trabalhos partem do mesmo ponto que é o complexo de interesse. Este complexo de interesse nada mais é do que um conflito cognitivo que gera dúvidas e muitas curiosidades.

A partir destas dúvidas e curiosidades surge a pesquisa. É ela quem dará ferramentas para que as crianças construam, coletivamente, o conhecimento. Logo, cabe ao professor motivar a criança a querer-aprender, a querer-fazer, a querer-saber, a querer-comunicar sua experiência e seu aprendizado às outras pessoas.

E, esta motivação é desenvolvida, também, através da técnica do Álbum do Conhecimento. A partir dele, as crianças

aprendem a ser autoras e a registrarem seus conhecimentos (documentação da pesquisa) no álbum, além de trabalharem outras técnicas não menos importantes durante o processo de elaboração, como à experimentação, o texto livre, a correspondência, o desenho, e outras que surgem no decorrer do processo de construção do álbum.

Compreende-se que a pesquisa é um instrumento muito importante na sala de aula, pois através dela o professor consegue fazer a ponte entre a teoria e prática e, a partir dos questionamentos que surgem sobre a realidade, o aluno exercita o saber pensar e aprender a aprender.

Por tudo isso, faz-se necessário que a técnica do álbum do conhecimento se desenvolva em todos os formatos, seja ele no formato físico durante o ensino presencial ou no formato virtual, durante o ensino remoto e o híbrido.

O álbum do conhecimento, além de desenvolver o cognitivo da criança, amplia seu repertório cultural e científico e auxilia na seleção e organização de documentos.

Portanto, o desenvolvimento da técnica do álbum do conhecimento será sempre bastante favorável e muito rico às crianças, pois, a partir desta técnica, a criança aprende de forma global, já que desenvolve o pensamento científico, crítico, participativo e criativo, a colaboração, a comunicação, a cultura digital e de maneira interdisciplinar já que abrange diversos ramos do conhecimento, como literatura, geografia, ciência, artes, etc. O trabalho coletivo, cooperativo e

construtivo desenvolvido a partir do álbum do conhecimento será sempre muito benéfico a criança, seja no ensino presencial, remoto ou híbrido.

REFERÊNCIAS

DEMO, Pedro. *Educar pela pesquisa*. São Paulo: Autores Associados, 1996.

_____. *Pesquisa: princípio científico e educativo*. 2.ed. São Paulo: Cortez, 1991.

ELIAS, Marisa Del Coppo. *Célestin Freinet: uma pedagogia de atividade e cooperação*. 9.ed. Petrópolis: Rio de Janeiro: Vozes, 2010.

FREINET, Célestin. *As Técnicas Freinet da Escola Moderna*. 4ª edição. Portugal: Librairie Armand Colin, 1964. Editorial Estampa, Lda., 1975.

_____. *Para uma Escola do Povo*. Guia Prático Para a Organização Material, Técnica, e Pedagógica da Escola Popular. São Paulo: Martins Fontes, 1996.



REFLEXÕES SOBRE AS TÉCNICAS E PRÁTICAS DA PEDAGOGIA FREINET NA ATUALIDADE

Profª Drª Cláudia Raimundo Reyes
Profª Gabriela Luchesi Martins
Universidade Federal de São Carlos
E. E. I. E. F. Oca dos Curumins
claudiareyes@ufscar.br
gluchesimartins@gmail.com
Brasil

Resumo: Opositor da Escola Tradicional, Célestin Freinet questionou formas de ensinar e aprender e propôs uma pedagogia com técnicas e práticas escolares fundamentada em princípios como: cooperação, comunicação, socialização, documentação, afetividade, livre expressão, autonomia, tateamento experimental, criatividade entre outros. Trata-se de uma pedagogia libertária, com princípios democráticos e autogestionados. Vida escolar e vida comunitária não são dissociadas e suas técnicas foram pensadas de modo articulado. Iniciada por volta dos anos 30, na França, a Pedagogia Freinet chegou no Brasil nos finais dos anos 70. Espera-se com esse estudo identificar nesses trabalhos as práticas de sala de aula vinculadas com a teoria de modo a conhecer, compreender e comparar qual foi o movimento de transformação da pedagogia Freinet diante das novas configurações da sociedade da informação na atualidade.

Palavras-chave: Célestin Freinet; Teorias e Práticas; Política e Educação.

Trabalhando em uma escola Freinet, no interior de São Paulo, nos interessou revisitar as produções acadêmicas dessa pedagogia, especialmente no que diz respeito às técnicas e práticas Freinet em teses e dissertações nacionais, por meio de levantamento bibliográfico, no Banco de Dados do Portal CAPES, contemplando as produções de 1980 até 2020.

O objetivo da pesquisa de mestrado foi o de identificar nesses trabalhos as práticas de sala de aula vinculadas com a teoria, de modo a conhecer, compreender e comparar qual foi o movimento de transformação da pedagogia Freinet diante das novas configurações da sociedade da informação na atualidade.

A pesquisa no Portal da CAPES foi realizada em março de 2020, mostrando o primeiro trabalho publicado em 1987 e os últimos em 2018. Após a busca de resumos desses trabalhos, encontramos uma dissertação de mestrado de 1982. A pesquisa resultou em uma amostra de 185 trabalhos (teses e dissertações), que foram organizados em uma tabela no Excel, separados conforme o ano publicado, o título, o autor ou autora, o nível (mestrado, mestrado profissional e doutorado), instituição (universidade, faculdade, instituto) e cidade. Nos últimos três anos (2016, 2017 e 2018), há um aumento significativo com relação aos anos anteriores, somando uma amostra de 40 trabalhos, representando quase 22% do total de publicações desde o início em 1987, ou seja, durante 31 anos.

A partir dessa organização passamos para uma nova etapa da pesquisa, rejeitando aqueles que não estavam relacionados com nosso tema. Dos 185 trabalhos 35% foram eliminados e os que permaneceram, 120 trabalhos, 65% do total, foram categorizados da seguinte forma: Técnicas e Práticas (41), Educação de Jovens e Adultos (6), Formação de Professores (15), Interdisciplinar (38), Mídia (3), Educação Especial (4), Avaliação (4) e outros relacionados a Freinet (10).

Conforme é possível observar a categoria “Técnicas e Práticas”, era a mais representativa, pois 41 trabalhos estavam agrupados nela, tanto dissertações como teses. Após a leitura dos resumos concluímos que apenas esses que envolvem a Pedagogia Freinet no ambiente escolar, fariam parte do escopo de análise, por tratarem de temas, tais

como: jornal escolar, imprensa, roda de conversa, aula-passeio, texto livre, livro da vida, tateamento experimental e outros. O trabalho encontra-se nessa etapa onde pretendemos analisar as novas configurações da sociedade na atualidade relacionadas com a Pedagogia Freinet. Em nosso próximo tópico nos dedicaremos a contar um pouco sobre sua história e apresentar elementos que consideramos importantes para a reflexão em nossa pesquisa.

FREINET: PRINCÍPIOS E TRAJETÓRIA DE UMA PEDAGOGIA

A história de Célestin Freinet (1896-1966) apresentada por Sampaio (1989, p.13 e 14) inicia com sua infância como pastor de rebanhos no interior da França, em Gars. Quando estava estudando na Escola Normal de Nice, começou a guerra 1914, ele parou de estudar e se alistou. No combate, sofreu com a ação de gases tóxicos que comprometeram seus pulmões. Ficou anos em tratamentos em diversos hospitais, porém nunca perdeu a esperança em voltar a estudar e se tornar professor. Começou a trabalhar como professor em 1920 na pequena aldeia de Bar-sur-Loup, numa escola simples, com falta de infraestrutura e tinha suas carteiras enfileiradas de forma tradicional.

Tinha um grande respeito às crianças devido sua experiência como pastor. E neste momento volta a estudar, porém sozinho, sem frequentar nenhuma escola. Todo dia através de suas observações, fazia um relatório (diário) daquilo que acreditava ter sido relevante, como: o comportamento das crianças, suas ações, sucessos, fracassos e dessa forma descobriu seus interesses, problemas, personalidades, levando cada vez mais querer saber sobre educação. Com isso, se interessou nas obras de Rousseau, Rabelais, Montaigne e, sobretudo, por Pestalozzi que estudou profundamente e pôde prestar o exame que o habitou para exercer a função de professor.

Freinet com toda sua esperança na vida e nas crianças, era contra o modelo conservador de educar daquele momento e evidencia a educação como forma de transformação da sociedade, discordando da relação às formas de ensino e aprendizagem das escolas “tradicionais”, que estavam de acordo com a sociedade fascista e nazista da política da época.

Como professor, Freinet verificou a necessidade de lecionar de maneira diferente; em suas aulas se colocava no mesmo patamar das crianças, criando uma relação de horizontalidade, mostrando que todos eram importantes para construção do conhecimento.

“Pedagogia Freinet surgiu para atender à necessidade vital da criança: chegar ao seu plenodesabrochar como um indivíduo autônomo, um ser social, responsável, co-detentor e co-edificador de uma cultura.

Como? Desenvolvendo:

O Senso de responsabilidade.

O Senso Cooperativo.

A Sociabilidade.

O Julgamento Pessoal.

A Reflexão Individual e Coletiva.

A Criatividade.

A Expressão.

A Comunicação.

O “Saber Fazer” (Know-How).

Os Conhecimentos Úteis.

A capacidade de reduzir os pontos de desigualdades sócio-culturais.

Na Pedagogia Freinet, a escola deve assegurar uma verdadeira formação, aquela que dá o mesmo valor à inteligência verbo-conceitual e aos mais simples trabalhos feitos com as mãos.

Esse é o espírito com que a escola deve tentar alcançar objetivos” (SAMPAIO, 1989, p. 213).

Ao demonstrar as diferenças entre – o ensino Tradicional, o Renovado e a Escola Moderna no Quadro Comparativo, Freinet traz a voz ativa dos alunos e alunas em sala de aula, construindo o conhecimento de forma democrática, como podemos observar a citação retirada do quadro comparativo que Freinet (1979, p. 05), sintetizando as principais

características de cada uma delas e que aqui trazemos a da Escola Moderna:

- *Possui conhecimentos, mas sabe que são relativos.*
- *Sabe que o saber não é um acúmulo de conhecimentos, mas uma maneira de enfrentar qualquer situação, comunicá-las.*
- *Reconhece que há diversas possibilidades de passos a seguir.*
- *Aceita cada criança tal como é e fica atento ao que ela faz, ajudando-a a se confrontar com as outras e também a aprofundar seu pensamento pessoal sem se curvar a uma norma.*
- *Ele pesquisa, não porque o professor mandou, mas porque quer descobrir.*
- *Constrói seus próprios passos em função de seus interesses e de suas necessidades, às vezes fora dos caminhos já trilhados.*
- *Troca suas pesquisas com os colegas e toma consciência das diversas abordagens de um mesmo problema.*
- *Participa da animação cooperativa da classe e toma parte das decisões do conselho de cooperativa. (FREINET, 1979, p. 05).*

Freinet, portanto, se preocupava com a criação do conteúdo que trabalhava em sala, não utilizava o material pronto, trazendo a criança como foco principal da sala de aula, sendo os trabalhos realizados pensados para que ela sentisse motivada a aprender, incentivando a criatividade, a argumentação, a participação democrática na escolha de atividades, no desenvolvimento de regras. Havia uma preocupação não apenas com a transmissão do conhecimento, mas sim com a forma que seria construída com a criança este conhecimento. Para ele, importava a maneira com que o (a) aluno (a) interagia com o meio e sua relação com as pessoas participantes desse processo de gestão do conhecimento.

Ainda que brevemente, entendemos que o núcleo desta pesquisa traga as transformações ocorridas ao longo dos anos

nas publicações acadêmicas relacionadas com a Pedagogia Freinet:

Jamais tivemos a pretensão de criar, de implantar um método intocável, bem pelo contrário. Oferecemos aos educadores com dificuldades nas suas aulas utensílios e técnicas constantemente experimentados, susceptíveis de lhes facilitar o trabalho pedagógico. Di-zemos-lhes: eis o que fazemos com estes instrumentos, consoante estas técnicas, eis o que conseguimos, eis o que ainda não dá resultado, eis o que encanta. Talvez tirem melhor proveito e, nesse caso, sentir-nos-emos felizes por beneficiarmos, por nossa vez, da vossa experiência. (FREINET, 1964, p. 44).

Portanto, podemos dizer que as Técnicas sofrem modificações e são necessárias essas adaptações conforme as mudanças no mundo.

METODOLOGIA E PROCEDIMENTOS

Após o delineamento dos objetivos da pesquisa compreendemos que a metodologia adequada para “Conhecer e compreender o movimento de transformação da pedagogia Freinet em tese e dissertações brasileiras, produzidas de 1980 até 2020” deveria ser utilizada a pesquisa bibliográfica tal como indica Creswell (2007):

A revisão da literatura cumpre vários propósitos. Compartilha com os leitores os resultados de outros estudos que estão intimamente relacionados àquele que está sendo realizado. Relaciona um estudo ao diálogo maior e contínuo na literatura, preenchendo lacunase ampliando estudos anteriores (Cooper, 1984; Marshall e Rossman, 2006). Proporciona uma estrutura para estabelecer a importância do estudo e também de uma referência paracomparar os resultados com outros resultados. Todas ou algumas dessas razões podem ser a base para a redação da literatura acadêmica em um estudo. (Creswell, 2007, p. 51).

O estudo teve seu início como termo indexador através das seguintes palavras-chave: Célestin Freinet, Teorias e Práticas. A busca da literatura foi realizada na Base de Dados do Portal da CAPES, trazendo as dissertações e teses publicadas sobre o tema, priorizando aqueles que descreviam técnicas e práticas do autor.

A partir dos resultados da busca realizada no portal da CAPES utilizamos como procedimento a organização de todos os trabalhos relacionados a Freinet através de uma tabela criada no Excel especificando o ano de publicação, o título, autor (a), o nível (mestrado, mestrado profissional ou doutorado), instituição e cidade.

Após essa organização, demonstramos através de um gráfico a quantidade de trabalhos realizados por ano, sendo no total 185 trabalhos, entre 1982 e 2018. Fizemos a categorização desses trabalhos. Inicialmente separamos entre aqueles que se relacionam com o ensino e aprendizagem na escola (selecionados) e os que não se relacionam (eliminados). E dentro dessa separação organizamos por categorias, pois nosso foco são as práticas e técnicas freinetianas.

A partir dessas dissertações e teses, o procedimento a seguir é analisar os resumos desses trabalhos para poder compreender quais técnicas e práticas de Célestin Freinet foram aplicadas ao longo dos anos, descrever as mudanças ocorridas na Pedagogia Freinet ao comparar os trabalhos mais antigos com os atuais e trazer as transformações das Técnicas

Freinet conforme as novas configurações da sociedade da informação na atualidade. Freinet (1964, p. 46) já dizia:

Uma coisa é pelo menos certa: ao modificar as técnicas de trabalho, modificamos auto-maticamente as condições da vida escolar e para escolar; criamos um novo clima; melhoramos as relações entre as crianças e o meio, entre as crianças e os professores. E é com certeza o benefício mais importante com que contribuimos para o progresso da educação e da cultura.

Freinet acreditava na transformação das técnicas e práticas em sala de aula, afinal o autor quando criou as Técnicas Freinet e não o Método Freinet foi para justamente ter essa possibilidade de modificações, porém sem perder o espírito freinetiano com os princípios de cooperação, comunicação, afetividade, documentação e trazendo para a escola a continuação do que se vive fora dela.

Seja uma técnica que Freinet criou há muitos anos ou outra que envolve novas tecnologias, como internet, aplicativos, o foco são as crianças.

“É essencial para nós que a criança, em lugar de ser reprimida e recalcada, a mercê das regras desumanas da escola, possa exprimir-se e liberta-se” (FREINET, 1964, p. 59).

RESULTADOS PARCIAIS

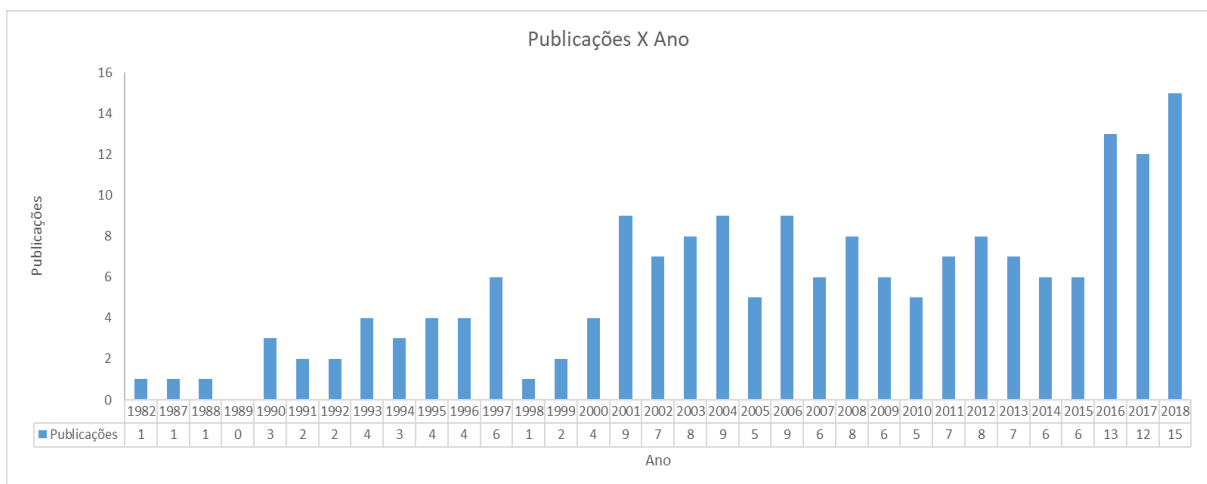
Os resultados parciais deste trabalho, estão ligados com a metodologia e os procedimentos que vamos utilizar para a realização da dissertação em curso. Portanto, já encontramos algumas informações através da busca de referências para realização deste trabalho que teve início através da revisão de literatura de teses e dissertações disponíveis na Base de Dados do Portal CAPES. Fizemos o levantamento de todos os trabalhos publicados que se relacionam com Freinet. Iniciamos a pesquisa com as seguintes palavras, "FREINET", "freinet" e "Freinet". A última opção, "Freinet" foi a que mostrou maior quantidade de trabalhos publicados, então com base nos resultados dessa amostra encontrada organizamos uma tabela e um histograma.

A pesquisa no Portal da CAPES foi realizada em março de 2020, mostrando o primeiro trabalho publicado em 1987 e os últimos trabalhos em 2018. Após busca de resumos desses trabalhos, encontramos uma dissertação de mestrado em 1982. A pesquisa resultou em uma amostra de 185 trabalhos (teses e dissertações), que foram apresentados em uma tabela no Excel, separados conforme o ano publicado, o título, o autor ou autora, o nível (mestrado, mestrado profissional e doutorado), instituição (universidade, faculdade, instituto) e cidade.

Utilizamos a seguinte tabela:

Ano	Título	Autor (a)	Nível	Instituição	Cidade
-----	--------	-----------	-------	-------------	--------

Para visualizarmos a quantidade de trabalhos publicados por ano, montamos o gráfico abaixo:



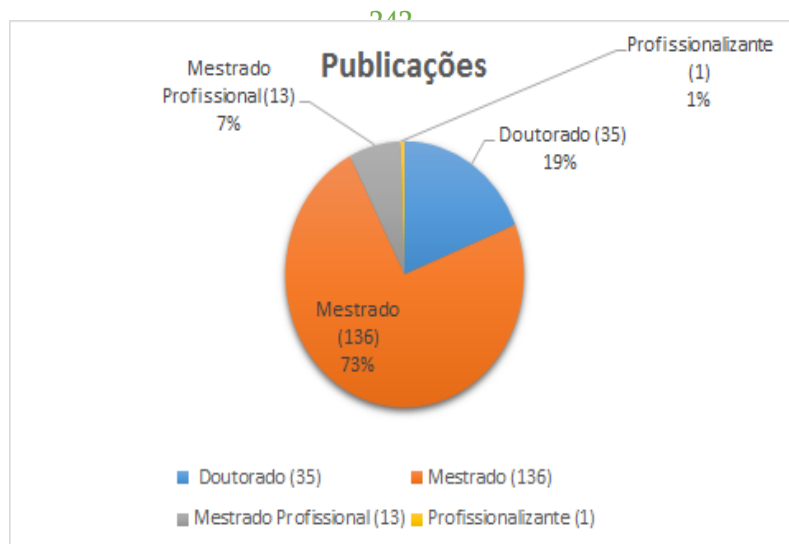
Através do dados, podemos observar que nos últimos três anos (2016, 2017 e 2018), há um aumento significativo com relação aos anos anteriores, somando uma amostra de 40 trabalhos, representando quase 22% do total de publicações desde o início em 1987, ou seja, durante 31 anos. Conforme a análise dos dados foi sendo realizada, resolvemos pesquisar por Célestin Freinet, e apareceram 4 trabalhos a mais. Sendo 3 publicações de doutorado e 1 de mestrado. Porém, quando entramos na busca para contar e verificar qual o ano desses 3 trabalhos de doutorado, apareceram os mesmos trabalhos com a busca "Freinet", não tinham 38

trabalhos e sim 35. Já o trabalho de mestrado se encontrava no ano de 2014, entramos para ver qual estava faltando na lista. O título do trabalho encontrado foi "A Tribo Melastomeace (Melastomataceae) no estado de Goiás, Brasil", ao ler o resumo verifica-se que trata de um trabalho na área de Biologia Vegetal e não se relaciona com a Pedagogia Freinet, então não foi levado em consideração essa alteração numérica com a busca por "Célestin Freinet", pois não foi encontrado nenhum trabalho que pudesse contribuir para continuidade da pesquisa.

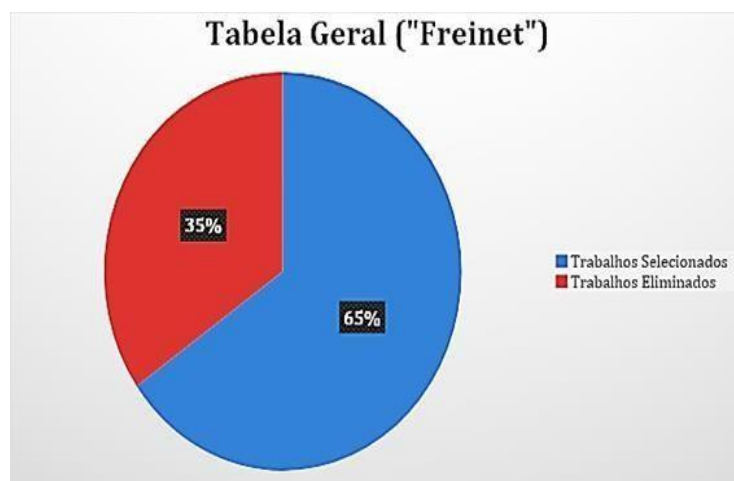
Na busca dos resumos dos trabalhos que selecionamos pelos títulos, encontramos um trabalho anterior a 1987 que seria pelo nosso gráfico o primeiro trabalho relacionado a Célestin Freinet disponível na Base da CAPES. Com o título "A escola do trabalho segundo Freinet", Marília Lara do Amaral Oliveira escreveu sua dissertação de mestrado em 1982 através da Fundação Getúlio Vargas do Rio de Janeiro e encontramos o resumo online.

Com relação a todos os trabalhos encontrados ficamos com a seguinte disposição entre publicações de Profissionalizando (1), Mestrado Profissional (13), Mestrado (136) e Doutorado (35).

Observamos que muitos dos trabalhos de doutorado foram escritos por autores e autoras que já haviam escrito sobre Freinet em sua dissertação de mestrado.



Com relação ao levantamento bibliográfico para conseguir dar sequência na organização e separação dos trabalhos, como tínhamos uma amostra 185 trabalhos, tiramos os primeiros trabalhos que sabíamos que não se relacionavam ao que se pretende no projeto, pensando em unir a teoria e prática de Freinet na escola e no ensino e aprendizagem, tiramos todos os trabalhos que não se relacionam com aquilo que desejamos para a pesquisa. Então, foram retirados 65 trabalhos, 35% do total que foram denominados como "Trabalhos Eliminados" e os que permaneceram, 120 trabalhos, 65% do total, denominados "Trabalhos Selecionados". Segue a Tabela Geral ("Freinet") que contém todos os trabalhos encontrados:



Categorizamos os trabalhos eliminados, aqueles que não se relacionavam com ensino em aprendizagem na escola da seguinte forma:



Conseguimos eliminar 65 trabalhos, então seguimos com a amostra total de 120 trabalhos selecionados, que foram categorizados para haver uma nova divisão entre eles, para que ficassem apenas aqueles que fossem lidos para contribuir na construção de conhecimentos para elaboração desta pesquisa.

Desta forma, os trabalhos (120) foram divididos em: Técnicas e Práticas (41), Educação de Jovens e Adultos (6), Formação de Professores (15), Interdisciplinas (38), Mídia (3), Educação Especial (4), Avaliação (4) e outros relacionados a Freinet (10).



Nessa categorização, conseguimos encontrar diversos trabalhos com temas que variam desde tecnologias até abordagens mais específicas da área de matemática, educação física e outros. Na categoria de maior concentração de trabalhos “Técnicas e Práticas”, pudemos ver alguns trabalhos que envolvem os seguintes temas: jornal escolar, imprensa, roda de conversa, aula-passeio, texto livre, livro da vida, tateamento experimental e outros. Como se pode observar no gráfico, representam uma amostra de 41 trabalhos, sendo 34% do total, ou seja, o que tem maior representatividade nos trabalhos selecionados.

Organizamos todos os trabalhos com seus resumos dentro da categoria ou subcategoria e por ordem crescente do ano de sua publicação. Esses dados estão sendo analisados para construção da dissertação.

Esta pesquisa se iniciou com o interesse em dissertar sobre técnicas e práticas freinetianas no ensino fundamental I, dando ênfase na aula-passeio. Porém ao longo do trabalho verificamos a relevância em discorrer sobre a trajetória desses

trabalhos acadêmicos encontrados com a política e história da educação brasileira ao longo dos anos, fazendo análises possíveis sobre os temas abordados nesse levantamento bibliográfico que realizamos até o momento.

Outro motivo que nos levou a mudança do foco da pesquisa foi o fato de estarmos vivendo a pandemia em decorrência da Covid-19, impossibilitando verificar na prática a aula-passeio realizada por alunos e alunas do ensino fundamental I.

RESULTADOS ESPERADOS E CONTRIBUIÇÕES

Espera-se com esse estudo que trará as movimentações políticas e históricas da educação alinhados com os trabalhos acadêmicos sobre Freinet, conhecer, compreender e comparar qual foi o movimento de transformação da pedagogia Freinet diante das novas configurações da sociedade da informação da atualidade, tal como anunciava Freinet (1949, p. 417), nos anos 40, no final de seu livro "A educação do trabalho", coloca uma citação de Vallouise (H.A. 1942-1943).

Ficaria bem satisfeito se tivesse conseguido, com meus raciocínios de bom senso, instigar os educadores para os métodos de vida, e se um dia, para além dos hábitos nefastos gerados pelo lado trágico de nossa época, nossos filhos e netos pudessem se preparar para melhor cumprir seu destino numa

ESCOLA PELA VIDA

PARA VIDA

PELO TRABALHO!

Com sua genialidade fora de seu tempo, Freinet já previa as mudanças e transformações trazidas através da educação. Criou Técnicas, justamente para elas serem renovadas conforme as mudanças no mundo, organizar as formas de trabalho em sala de forma que os alunos e alunas façam parte dessa construção de conhecimento.

Que estas explicações, estes exemplos e estes conselhos possam encorajar os leitores a empenhar-se, por sua vez, na investigação teórica e na prática de uma pedagogia moderna que permita formar na criança o homem de amanhã, obreiro activo e consciente de uma sociedade progressiva, de liberdade e de paz. (FREINET, 1964, p. 170).

As reflexões que Freinet traz, sobre uma educação democrática, com valores e princípios com base no respeito, autonomia, livre expressão, tateamento experimental, cooperação, afetividade e outros, quando vemos a política atual brasileira paramos e pensamos, como uma pedagogia dos anos 30, 40 pode se valer nos dias atuais? Tão distante e tão próximo ao mesmo tempo, Freinet parece descrever nossos tempos e mudanças necessárias que devemos realizar no Brasil. Através dessa esperança que Freinet nos move para pesquisar e trabalhar para uma educação justa, igualitária, democrática e para todos e todas. Que esta pesquisa que estamos construindo traga para estudiosos, pedagogos, pedagogos, para todos e todas que queiram transformar essa sociedade através da escola pela vida, para vida e pelo trabalho.

REFERÊNCIAS

CRESWELL, J. W. - *Projeto de Pesquisa: métodos qualitativos, quantitativos e misto*. 2.ed. Porto Alegre: Artmed, 2007.

FREINET, Célestin - *L'Éducation du Travail – Édicons du Seuil*, Paris, 1949. Tradução: PE- REIRA, Maria Ermantina Galvão G. – *A Educação do Trabalho* – Livraria Martins Fontes Ed-tora Ltda., São Paulo, 1998, 1ª edição.

FREINET, Célestin - *Les Techniques Freinet de l'École Moderne* - Librairie Armand Colin, 1964. Tradução: LETRA, Silva - *As Técnicas Freinet da Escola Moderna* - Editorial Estampa, Lda, 1975, Coleção: Técnicas de Educação.

FREINET, Célestin – *Pour L'école du peuple* – Librairie François Maspero, 1969. *Para uma escola do povo* – Guia prático para organização material, técnica e pedagógica da escola popular. Tradução de Arlindo Mota. Capa de F. C. Editorial Presença, LDTA. Av. João XXI, 56 – 1º. Lisboa. Coleções Questões.

FREINET, Célestin - *Primeiros Contatos com a Pedagogia Freinet* - Cooperação #Trabalho #Tateio Experimental #Texto Livre #Fichário de Trabalhos Cooperativos #Arte Infantil #Imprensa#Jornal Escolar #Correspondência Interescolar #Organização #Ateliês #Planos de Trabalho #Auto Avaliação #Educação Corporal #Papel do Professor #Etc. – Dossiê Pedagógico da Revista L'Éducateur, do Instituto Cooperativo da Escola Moderna (ICEM) – França, de 10 de setembro de 1979. Tradução de RUT JOFFITY / Núcleo Freinet Paulínia, SP.

SAMPAIO, Rosa Maria Whitaker Ferreira. *FREINET – Evolução Histórica e Atualidades*. Série: Pensamento em Ação no Magistério. São Paulo: Editora Scipione Ltda., 1989.

SANTOS, Maria Lúcia – *A expressão livre no aprendizado da língua portuguesa* – pedagogia Freinet, Série: Pensamento e Ação no Magistério. São Paulo: Editora Scipione Ltda., 1993.



Somos REMFA, vamos juntos e juntas

Somos REMFA, vamos juntos y juntas

Nous sommes REMFA, allons-y ensemble

We are REMFA, let's go together