

**Introducción al pensamiento
pedagógico de Freinet:
perspectiva actual, ¿y futura?**

Gonzalo Gil Linares

Para Antonio Benaiges,

MAESTRO, la beca a cuyo nombre hizo posible este trabajo.

1. Introducción

La pedagogía Freinet desde su nacimiento ha adquirido matices desde varios ámbitos: según su propia evolución, según el criterio e interpretación de los movimientos Freinet de cada país, según las políticas educativas y a nivel individual según la interpretación y actuación de cada docente. En el presente trabajo se muestra un esbozo particular de los inicios y la evolución de la Pedagogía Freinet (en adelante P.F.), la actualidad con las prácticas de maestros en España y algunos indicios de la dirección que puede tomar hacia su futuro. En este último punto, algo complejo, se pretende leer las actuales políticas en educación y las prácticas en centros escolares para ver su aplicación y quizá comprender hasta qué punto continúa siendo necesaria o aún más necesaria que nunca.

Saber cómo se utilizan las técnicas hoy nos ayudará a comprender la posición que toma esta pedagogía en España, su valoración y cómo se adapta a cada realidad, en cada zona, con cada tipo de alumnado. En este sentido, la dificultad aquí radica en la disparidad de adaptaciones posibles en una metodología tan flexible, acorde con la vida real. El número de técnicas Freinet utilizadas dependerá del interés y la respuesta de los alumnos mediante el *tanteo experimental*, término acuñado por Freinet (1979) y su aceptación por el grupo. Sin embargo, hay un hilo conductor mediante el cual la mayoría coincide y sin el que no se podría hacer Freinet: las invariantes pedagógicas y el hilo filosófico-pedagógico que plasman los propios Célestin y Élise Freinet en sus escritos.

A pesar del gran esfuerzo de difusión y la importancia de estas técnicas, nos sorprende que entre los universitarios (futuros docentes) todavía hoy no se la conozca con suficiencia. De esta carencia también se nutre este trabajo con la necesidad de difundirla.

No obstante, aunque ha sido importante el esfuerzo de difusión a nivel teórico-práctico, quizá haya poca investigación científica en el pasado, para darle otro apoyo, tan necesario en la actualidad. Gracias al interés suscitado por las nuevas demandas en educación, entre otras, parece que se vuelve a favorecer.

Pero Freinet, ¿ha dejado de estar vigente alguna vez?

Introducción al pensamiento pedagógico de Freinet: perspectiva actual, ¿y futura?

Freinet tuvo una visión de futuro muy por encima de la pedagogía tradicional gracias a la convergencia de las diferentes metodologías coetáneas utilizadas en su práctica. Autores como Makarenko, Decroly, Fröbel, Montessori, Ferrer i Guardia, entre otros, le permitieron reinventarse así como la adaptabilidad de las técnicas a la Vida¹ real. Actualmente, la mayoría siguen vigentes², aunque algunas se transformaron o son complementadas con otras metodologías y técnicas.

Así pues, se pretende proporcionar un acercamiento a la actualidad de esta pedagogía con un cariz científico, pero sin pecar de purista. También se le ha atribuido un toque subjetivo, de opinión personal, a la luz de las vivencias ocurridas entre los congresos Freinet, los intercambios con sus miembros y las observaciones en las aulas con maestras y maestros miembros del movimiento Freinet en España.

También he querido dar un trato narrativo con mi experiencia personal vivida en estos años de investigación de Freinet (y los que aún quedan) con un toque reivindicativo hacia el papel algo escondido en lo que a investigaciones históricas se refiere de la compañera de Célestin, Élise.

Por otro lado, desde la perspectiva de un maestro/a neófito/a con ganas de aprenderla puede resultar extensa e incluso algo compleja³ la estructura pedagógica que envuelve Freinet. No obstante, hay motivaciones que siguen atrayendo tanto a maestras como maestros interesados en ella. Nos hemos preguntado también el por qué y las respuestas de cuestionarios y entrevistas nos han ayudado a clarificarla. Un/a maestro/a que comienza a dar clase puede acercarse a trabajar con este método, sin embargo, hoy día no parece fácil incluir todas sus técnicas de una vez si el sistema no está establecido previamente en el ambiente escolar, y/o si hay compañeras/os que no lo favorecen. A partir de este punto, que se desarrollará más adelante, quizá el maestro vea más interesante comenzar por algunas técnicas elegidas en la clase para ir completándolas paulatinamente con otras.

¹ Término utilizado por Freinet para relacionarlo con la vida real (se presenta la realidad dentro y fuera del aula).

² Incluso hay maestros que utilizan las técnicas Freinet y ni siquiera saben de dónde vienen.

³ Incluso su literatura puede dejar perplejo al maestro que buscaba respuestas y quedar incluso con más dudas tras su primera lectura.

Introducción al pensamiento pedagógico de Freinet: perspectiva actual, ¿y futura?

Antes de acabar con la presentación del trabajo, querría aclarar ciertos elementos que me han ayudado a acotarlo. En primer lugar, definir que Freinet son un conjunto de técnicas, pedagogía y filosofía que se trabajan en varios niveles educativos que van desde educación infantil hasta la universidad y una de las características principales es la adaptabilidad del método. En segundo lugar, debido al carácter inicial de desarrollo de sus herramientas en educación primaria y la gran difusión que tienen, se ha optado por abarcar dicho nivel. Por último, en relación al interés, también me he centrado en maestros inscritos en el MCEP⁴, su movimiento español. En síntesis, el presente trabajo pretende dar una visión reducida de una posible tesis doctoral futura.

⁴ MCEP por sus siglas Movimiento Cooperativo de la Escuela Popular es un colectivo de personas vinculadas directamente con la enseñanza que, por medio de un trabajo cooperativo, crítico e investigador, pretenden la renovación y transformación de la escuela. Para más información: <http://www.mcep.es/>

2. Agradecimientos

Muchas personas están implicadas en la difusión de Freinet y han colaborado en este y otros trabajos. A todas ellas me gustaría ofrecerles un espacio donde expresar mi agradecimiento:

Al MCEP estatal y a los grupos territoriales, sobre todo, Santander, Madrid, León, Almería, Huelva, Castilla La mancha, Canarias, Salamanca, Valencia, Murcia y los que quedan por mencionar, así como a las personas de estos que particularmente me han brindado su apoyo personal.

A la FIEMEM⁵ y sus miembros que me dejaron entrevistarlos, gracias a los cuales pude realizar anotaciones que me han ayudado a comprender su realidad. Especialmente agradecer los grupos Freinet internacionales de Francia, Canadá, México, Alemania, Italia, Grecia, y todos los demás que se ofrecieron.

A mi familia, padre, madre y hermano que me han apoyado y ayudado en todos los proyectos que he hecho.

Y todas y todos los que de algún modo han contribuido con sus palabras y actos a la evolución de este trabajo y su continuación. Que no son pocos...

⁵ Federación Internacional de Movimientos de Escuela Moderna es una asociación de movimientos nacionales, presentes en el mundo entero, que se reclaman de la pedagogía popular y la educación cooperativa (pedagogía Freinet). El grupo tiene una página web propia con información actualizada del movimiento. Para más información <https://www.fimem-freinet.org/es>

Contenido

1. Introducción	2
2. Agradecimientos	5
3. Metodología	7
4. Algunos apuntes sobre la Pedagogía Freinet de ayer y hoy.	8
5. Actualidad de la Pedagogía Freinet en la educación Primaria en España.	15
6. Conclusiones.....	28
7. Bibliografía.....	33

3. Metodología

Como parte más científica de este trabajo se ha planteado este apartado. Se proyecta una investigación de ámbito académico, pero con un toque de narrativa y opinión personal que lo desvinculan de un trabajo puramente científico. Para ello, se ha recurrido a la triangulación de los datos extraídos con técnicas del método cualitativo, como son: la observación participante, cuestionarios, entrevistas, lecturas y análisis de libros de y sobre Freinet.

También se ha creado un documento con las palabras clave que mejor identificaban la Pedagogía Freinet⁶, según las lecturas analizadas⁷. Posteriormente, se utilizaron para hacer registros en una tabla de observación de las prácticas en los colegios y en las entrevistas y los cuestionarios a las maestras y maestros. Se utilizó el mismo tipo de cuestionario para todos los docentes y las entrevistas se realizaron para aclarar las observaciones, por lo que no fueron necesarias en todos los casos. Hay que distinguir aquí dos tipos de datos obtenidos en las observaciones: los relacionados con la parte didáctica con la utilización de las técnicas Freinet en el aula, y el ideológico, en cuanto a las ideas transmitidas por el profesor/a y/o las reacciones y comportamientos de los alumnos con respecto a ciertos hechos que denotan su impregnación ideológica (valores democráticos, de respeto, emancipación, empoderamiento, de mejora y cambios sociales desde “abajo”, etc.).

Asimismo, se han realizado entrevistas a maestras y maestros jubilados y a docentes del MCEP en activo en centros de educación primaria. Es importante señalar su pertenencia al movimiento Freinet español (MCEP) para proporcionar datos relevantes en la investigación de la actualidad de esta pedagogía en dicho país. Algunas de las preguntas hacían referencia a los inicios en la enseñanza primaria, su recorrido mediante la pedagogía Freinet, el MCEP y su implicación y también para los maestros ya jubilados, las diferencias y similitudes entre las técnicas Freinet utilizadas en la actualidad y las propias de su época, etc.

⁶ PF en adelante.

⁷ En la biografía se pueden observar el conjunto de lecturas analizadas de Célestin y Élise Freinet para este trabajo.

Las anotaciones de las prácticas de las maestras y maestros se hicieron en las zonas norte, centro y sur de España (en 4 provincias) con un total de 6 docentes observados. El tipo de centros han sido diversos, desde centros públicos a concertados, así como los maestros y maestras observados.

Para dar continuación a esta investigación, será necesario observar a otros maestros de diferentes provincias e incluso tratar de ir más allá de las fronteras españolas.

4. Algunos apuntes sobre la Pedagogía Freinet de ayer y hoy.

Célestin Freinet junto a su esposa Élise Virginie Lagier-Bruno (antes de su matrimonio, posteriormente Freinet) difundieron esta pedagogía y técnicas que llevan por nombre el apellido de Célestin. Todavía no se ha definido completamente la importancia de Élise en la creación de esta pedagogía. Investigaciones recientes comienzan a interesarse para dar a luz aquel trabajo de Élise, otras la consideran como la cofundadora y apoyo fundamental del método. Sin embargo, es necesario hacer un trabajo de investigación más exhaustivo y profundo, como también se ha realizado con Célestin⁸.

En el proceso de nacimiento de la Pedagogía Freinet se destacan dos periodos:

1. La primera etapa corresponde al proceso de recuperación de la herida pulmonar de Célestin tras la primera Guerra Mundial. Aquí inicia la lectura de libros sobre educación de autores coetáneos. Fueron de ayuda también en su preparación para la inspección, que posteriormente no obtuvo y de apoyo en sus inquietudes educativas que posteriormente definieron sus bases pedagógicas.
2. En la segunda época, el empirismo pedagógico le permitió consolidar paulatinamente una manera de ser y de actuar con los niños. De ahí también surgieron las ideas básicas y estructura de la PF. La libertad como una premisa

⁸ Hasta entonces quedará entrar en archivos para profundizar sobre este tema. Es sabido que hay archivos del Grupo Freinet francés *ICEM* y de *Amigos de Freinet o Amis de Freinet* donde albergan información sustancial en relación a este tema y que podrían ser interesantes en futuras investigaciones.

Introducción al pensamiento pedagógico de Freinet: perspectiva actual, ¿y futura?

principal de la PF, educación popular, naturalismo (también gracias a Élise), las técnicas... Se crean las técnicas por necesidad fisiológica (dificultades de Freinet) y pedagógica confirmándose dentro y fuera del aula: texto libre, clase paseo, la imprenta.

La imprenta, herramienta fundamental en su época, en la actualidad ha sido sustituida (en la mayoría de escuelas) por el ordenador y sus funciones: facilidades, economía, rapidez, búsqueda de información, etc. Es posiblemente otra adaptación de las técnicas a la actualidad, siempre cambiantes con mayor o menor distanciamiento. La dificultad aquí se encontraría en distinguir si una técnica se ha desvirtuado tanto como para no considerarse Freinet. Este es un debate que está puesto en la mesa desde hace unos años y que todavía y posiblemente, debido a los cambios tecnológicos y educativos tan rápidos y al carácter adaptativo de la PF, no esté resuelto.

Célestin, Élise y la Pedagogía Freinet

Como bien es sabido, Célestin fue un maestro y pedagogo francés nacido el 15 de octubre de 1896 de en *Gars*, al sur de Francia, en 1896. “Freinet fue un hombre comprometido con las clases más populares, creó sus técnicas en una escuela rural y sus alumnos eran hijos de campesinos, en su mayoría” (Gertrúdix, 2016). A grandes rasgos, su historia personal pasa por criarse con una familia humilde de campesinos en un pequeño pueblo rodeado de vegetación y cría de animales⁹. Empezó a estudiar en la escuela normal para ser maestro, pero pronto fue llamado a participar en la primera guerra mundial, donde en fue gravemente herido en el pulmón derecho a la edad de 19 años. Acabada la guerra, tras 4 años de recuperación y con las secuelas de una discapacidad, decidió no cobrar la pensión vitalicia. Entonces decidió dedicarse al ejercicio de maestro a la edad de 24 años en una escuela rural de Bar-sur-Loup (Alpes Marítimos). Su vocación, las ideas de las lecturas de los pensadores de su época y

⁹ Lo cual influyó en su concepción primera de la pedagogía, comparándola con el pastor Mathieu y la cría de las ovejas en su libro *Parábolas para pedagogía popular* (los dichos de Mateo). Este libro es un libro muy interesante para comprender de una manera lúdica y comparativa la importancia de los consejos de Freinet mediante ejemplos de la cría de las ovejas del pastor Mateo.

Introducción al pensamiento pedagógico de Freinet: perspectiva actual, ¿y futura?

anteriores como Pestalozzi, Ferrière, Makarenko, Decroly, Fröbel, Montessori, Ferrer i Guardia y muchos otros, y su personalidad, le ayudaron a superar dificultades tales como problemas respiratorios, no poder hablar durante mucho tiempo, la necesidad de salir a respirar fuera del aula y, en definitiva, avanzar en su pretensión pedagógica. De esta manera, hizo un cruce de caminos entre la información vanguardista, sus necesidades fisiológicas, la cooperación fundamental con su compañera Élise y su fuerza de voluntad y carácter que les permitieron salir de muchas dificultades encontradas tanto por parte de la administración francesa y las dos guerras mundiales sufridas, como los enemigos encontrados durante su camino pedagógico y militante.

Élise Freinet nació 1898 en Pelvoux (comuna de los altos alpes franceses). Fue maestra dentro de una familia de maestros. Es bien conocido que el reconocimiento de las mujeres en los libros de historia suele tener un papel secundario, sobre todo si hay una figura masculina que puede obtener el mérito de un trabajo conjunto. No obstante, algunas de ellas como Élise, que han participado activamente en la difusión y creación de las Técnicas Freinet (en adelante TF), ha comenzado su reconocimiento. Trabajó como maestra desde 1920, pero en 1925 solicitó una licencia sin remuneración para estudiar pintura en París. Fue allí donde conoció a Célestin y un año después se casaron y se adhirieron al partido comunista francés. En 1927, se trasladaron a Vence, donde comenzaron a desarrollar las técnicas y la CEL.

Matrimonio y compañeros pedagógicos, de entre su dialéctica surgieron las ideas que dieron lugar a las técnicas Freinet. Élise se preocupa de la libre expresión plástica del alumno y crea la revista "l'art enfantin". En 1931, fue diagnosticada de tuberculosis, en busca de un tratamiento alternativo que pudiera ayudarla recurrió al naturalismo y el vegetarianismo que después aplicó en su escuela de Vence. Fue una mujer de fuerte carácter lo que le permitió afrontar, incluso después del fallecimiento de su marido, las oposiciones que los amigos y enemigos de la PF.

Entre los rasgos más característicos de esta pedagogía destacan la creación de una filosofía¹⁰ (su base estructural) y técnicas, la mayoría inspiradas y/o adaptadas de otros autores coetáneos, el acercamiento al alumno, el trabajo cooperativo, centrarse en los

¹⁰ Para más información al respecto una rápida orientación se encuentra en el libro Las invariantes pedagógicas de C. Freinet.

Introducción al pensamiento pedagógico de Freinet: perspectiva actual, ¿y futura?

intereses de los alumnos y alumnas, la autonomía para la emancipación, la democracia activa en el aula, la participación activa en el entorno (por ejemplo, mejoras en el barrio), la participación activa de las familias en el colegio, la libre expresión, la implicación de la comunidad en el colegio (hoy día incluso asociaciones de vecinos, de mujeres maltratadas, ...) y viceversa, el propio interés del maestro en el bien y la mejora del alumnado, la creación del movimiento pedagógico cooperativo nacional e internacional que continúa activo, creador de la Cooperativa de Enseñanza Laica, etc.

Para Freinet el aprendizaje se realiza mediante el trabajo, entonces se habla de un trabajo cooperativo en el sentido más “freinetiano” de la palabra. Debido a sus orígenes pedagógicos y su conexión en un principio con el partido comunista francés, el trabajo para este pedagogo es esencialmente una causa intrínseca y necesaria del alumno y que el maestro debe potenciar.

A nivel pragmático, conocer las técnicas Freinet resulta fundamental y así lo explica Célestin (1972):

“Nosotros siempre decimos que nuestra pedagogía se basa en unos materiales y unas técnicas que hay que conocer de antemano para poderse servir de ellas. Esto es elemental.”

Se confirma así su importancia, sin embargo, falta un dato también importante y que sirve para no desvirtuar el correcto uso de estas: la filosofía y pedagogía que envuelve la correcta utilización de las técnicas, incluso más allá del espacio escolar. La PF implica hacer cambios para mejorar también la sociedad, pues se pretende que los alumnos adquieran este sentimiento y participación comunitaria de manera activa. Esta puede ser un acto de solidaridad en el barrio del colegio o una simple carta dirigida al alcalde de la población, para hacer cambiar un contenedor de basura al lado de un buzón de correos, por ejemplo, y hasta una carta o email al ministerio de educación. Poco importa si se obtiene respuesta del receptor desde un principio, aunque siempre es agradecida. Pero en el momento en el que sí que la obtienen e incluso si se hace caso a su petición, los alumnos empiezan a percibir la sensación de poder desde abajo (Groves, 2010) para la mejora de la sociedad. Este es un ejemplo muy básico de lo que se puede adquirir con este método. Así mismo, algunas voces críticas entrevistadas alegan que es una dificultad por la que ha pasado la PF para ser aceptada por ciertos poderes o incluso en el sistema educativo público.

Introducción al pensamiento pedagógico de Freinet: perspectiva actual, ¿y futura?

En cuanto a lo público se refiere, se ha pretendido desde su comienzo la inclusión de la PF dentro de la educación pública francesa y por extensión al resto de países para llegar a más personas y conseguir sus pretensiones para un alumnado popular, con menos recursos y público potencial (aunque no único) de este método. Actualmente, también hay centros concertados que aplican las técnicas Freinet y también son ofertados a los alumnos con diferentes ingresos, no obstante, y aunque se pretenda, no llega a la masa popular preconizada por este pedagogo.

En todo caso, queda por ahondar mucho más en este sentido, pues, atendiendo a las peticiones legislativas en educación, la PF acompañaría la formación del alumnado en todos los sentidos deseados y se adapta completamente a la actualidad. Queda por ver en un futuro si se permite su mayor difusión o queda estanca ¿o quizá olvidada? Es un trabajo que está en la mesa de debate de las comisiones territoriales de los movimientos a favor de esta pedagogía activa.

Algunas técnicas en la actualidad

Por su gran importancia, se hará una rápida definición de algunas de las técnicas Freinet más utilizadas en la actualidad. Se recomienda una lectura en profundidad de sus libros y su práctica en las aulas:

El diario escolar: En él se plasman todas las impresiones de los alumnos, textos libres y demás documentos que explican el día a día de las actividades que se realizan. Se puede decir que el diario escolar es la motivación que tienen los niños y niñas por presentar un trabajo bien hecho a sus familias. Desde aquí lo recomendamos encarecidamente y así lo justifica C. Freinet (1974)¹¹:

“El diario escolar es la mejor solución para establecer relaciones estrechas con los padres. La relación escuela-padres, más indispensable que nunca, la realiza «técnicamente» el diario escolar que cada mes aporta a las familias el aspecto original de la vida del pueblo vista por los niños.”

En la actualidad no es una técnica muy utilizada por algunos centros educativos y quizá sería interesante volver a retomarla. El contacto con las familias, como se ha dicho

¹¹ Versión traducida al castellano en 1974 del original, *Le journal scolaire* de 1967.

favorecida por esta técnica, sería muy interesante, sobre todo, si se quiere implementar una pedagogía que se desconoce pese a tener alrededor de un siglo de existencia.

El texto libre: Basándose en las teorías de Freinet (1973) se define el texto libre como la composición creada de manera espontánea por el [discente] después de la lectura y la conversación grupal. Los criterios para considerarse como tal son la expresión libre, la libertad en la elección del tema, la longitud del texto y su ritmo de producción. Los niños y niñas han de sentirse lo más libres posibles a la hora de escribirlo, sin presión de contenido ni antes ni después. El maestro en este sentido será un observador y ofrecerá apoyo cuando considere oportuno (sin hacer grandes correcciones del texto) o sea requerido. Los objetivos van desde la expresión libre y espontánea de sentimientos y vivencias hasta la corrección de errores ortográficos y mejora de la expresión escrita y oral (pues posteriormente, si se desea, se puede leer delante de los compañeros/as). Se hace, normalmente, de manera individual, aunque hay clases donde se hace una composición colectiva y crear así actividades cooperativas¹². Según Freinet (1973), el texto libre, es la primera técnica que se ha hecho oficial en el sistema educativo francés.

El dibujo libre: Sería una técnica inspirada en el texto libre y creada por Élise. En algunos centros se combina con el texto libre, pues hay alumnos que acaban antes su texto y así pueden hacer un dibujo sobre este. Con esta técnica se debe tener precaución, pues no se trata simplemente de hacer un dibujo, sino expresar lo que se desea a partir de una vivencia u ocurrencia del alumno/la. Aquí entonces intervienen factores psicológicos, como con el texto libre, que ayudan incluso a la resolución de conflictos internos debido a problemas de índole familiar o incluso por la muerte de una mascota. Todo tema extraído de los dibujos libres, si es requerido puede ser el inicio de una nueva aventura en la búsqueda de información, debate, empatía hacia una compañera/o... Por ejemplo, por el fallecimiento de un ser querido.

¹² No se ha podido plasmar toda la información que conlleva el texto libre y su importancia. Para más información recomendamos encarecidamente visitar la web del MCEP donde hay explicaciones tanto teóricas como con ejemplos prácticos y la lectura del libro *El texto libre* de C. Freinet traducido en muchas lenguas.

La imprenta: La imprenta Freinet¹³ es una herramienta muy utilizada y creada durante el inicio de la PF hasta que se empezaron a incorporar los ordenadores a gran escala en colegios. Imagínese una imprenta de tipos, pequeña y manejable para todas las edades, donde los niños y niñas deben plasmar los textos libres que previamente habían creado y corregido. Esta tarea debe ser trabajada cooperando para realizar buenas impresiones y poder así crear, por ejemplo, el libro de la clase. Esta una tarea algo ardua para los niños (al menos en edades tempranas) que provocó más de un quebradero de cabeza entre los defensores del método global de lecto-escritura que Decroly¹⁴, Célestin, Élise, entre otros, defendieron. Efectivamente, fue duramente criticada por aquellos amantes de los silabarios e incluso por las políticas educativas de Francia (a favor de estos últimos). Pese a las críticas, siempre se ha mantenido el sistema global en el que se aprenden las palabras y frases de manera natural (método natural de lectoescritura para Freinet) y sin cortarlas por sílabas. En la actualidad hay casos muy precisos (alumnas con dificultades motoras o intelectuales leves u otros) entre los practicantes de la PF donde el método global no ha conseguido los efectos deseados y se ha planteado otros caminos que apoyen el método global. A diferencia de otras pedagogías, esta no se queda estanca en un método concreto inamovible, sino que se adapta a la realidad, a la Vida¹⁵, también en la lectoescritura.

La correspondencia interescolar: se puede considerar como un intercambio de materiales (cartas, cualquier educativo, sonoros, etc.) entre centros escolares u otros organismos que implica una reciprocidad entre emisores y receptores. La gran motivación vivida en los alumnos al recibir un mensaje o correo es aquella que permite la escritura y el trabajo sin una verdadera imposición. Nace del niño/a de manera natural.

¹³ Multitud de ejemplos de utilización de la imprenta Freinet con videos pueden encontrarse en internet. Aquí se exponen al final algunos recursos para iniciarse en las TF.

¹⁴ Ha sido introductor del método global en educación.

¹⁵ El término Vida, se utiliza como alusión a la realidad que se encuentra fuera de los muros escolares, a la cual Freinet abogaba por incluirla en el centro escolar. La Vida como parte fundamental e intrínsecamente relacionada con la escolar.

Los planes de trabajo: Se utiliza sobre todo en los centros donde está estructurada la utilización de las técnicas Freinet en el centro. Los maestros independientes que practican “solos” las TF¹⁶ no los utilizan, quizá por el gran trabajo que conlleva crearlos.

La cooperativa: Solo en algunos centros con estructura Freinet y es de gran utilidad para vivir la cooperación y autogestionar una pequeña cooperativa escolar.

La asamblea: es reunión entre los compañeros/as de clase, un debate argumentado y expresión libre, consenso, escucha activa, etc. que implica factores democráticos, de autocontrol, responsabilidad, análisis, habilidades sociales ... En ella se puede expresar sugerencias, quejas, dudas, felicitaciones, conflictos, propuestas. Pueden ser espontáneas o escritas previamente para exponerlas en la asamblea. La organización es autogestionada por los alumnos que han aprendido previamente con la maestra/o a organizarse. Las alumnas/os tienen varios roles, por ejemplo, secretarios/as o moderadores/as. Hay maestras/os que deciden también agregar otros. Esta pedagogía permite la adaptación permanente, como hemos comentado.

Otras técnicas quizá menos utilizadas actualmente son: el cálculo vivo, la investigación del medio, los ficheros autocorrectivos, el periódico escolar o las conferencias.¹⁷

5. Actualidad de la Pedagogía Freinet en la educación Primaria en España.

Como se ha especificado en el apartado metodología, se plantea un estudio de caso con un total de 6 docentes de diferentes puntos de España cuyas prácticas escolares han sido observadas/os y analizadas. Todos y todas pertenecientes al MCEP.

Podemos dividir en dos la tipología de centros según su el origen de su financiación: Públicos y concertado. Dentro de los centros públicos se ha observado diferentes estructuras en cuanto a organización y gestión que afectan en la consecución de las TF en el aula. En adelante se expondrán más detalladamente. No se ha encontrado centros enteramente privados en España o en otro lugar donde se eduque con la PF. Si

¹⁶ Técnicas Freinet.

¹⁷ Por extensión no nos ocuparemos de ellas en este trabajo, pero son tan interesantes como las anteriores. Se recomienda la lectura de los textos de Freinet en relación a las técnicas.

Introducción al pensamiento pedagógico de Freinet: perspectiva actual, ¿y futura?

se diera el caso, sería un ejemplo muy curioso en cuyo caso se agradecería su invitación. El formato del centro concertado se trata de una cooperativa creada en su inicio por padres y madres de alumnos y posteriormente vendida a los maestros con la misma función cooperativa.

De los centros públicos se distinguen dos tipos: el primero corresponde a los centros enteramente estructurados con la pedagogía Freinet (donde se establece de una manera más o menos explícita como la dominante) o al menos una gran parte de esta (incluido el equipo directivo). En estos colegios la PF ha tenido que adaptarse a los continuos cambios legislativos casi por cada cambio de ideología en el gobierno de turno, a pesar de ello, se mantienen sus bases e intentan sortear ciertas tendencias surgidas de estas leyes y contrarias a sus principios.

El segundo tipo corresponde a aquellos donde utilicen otras metodologías, algunas de ellas opuestas a la PF o el equipo directivo tenga mayor o menor gracia hacia esta, las maestras y maestros deciden utilizar las técnicas por iniciativa propia. En estos casos, los docentes se encuentran como islas pedagógicas rodeadas de un ambiente más o menos favorable para su práctica. Aquí el maestro sortea como puede los elementos discordantes que impiden su buena práctica con las técnicas. Todos estos docentes en las entrevistas estaban convencidos de que la filosofía y la estructura de la PF era el mejor camino para la educación del alumnado. Este perfil es el de la mayoría de profesores/as pertenecientes al movimiento freinet español.

Cabe destacar que no se ha encontrado, en España, un colegio Freinet “purista” (si pudiera darse el caso).

Por otro lado, algunos de los docentes implicados en las observaciones tienen perfiles diversos: en cuanto a cómo utilizan las técnicas Freinet (más o menos fieles a su origen), su visión de la didáctica, los valores fundamentales en la educación, etc.

Más arriba se ha comentado la disposición mayor o menor grado a la estructura pedagógica en centros públicos españoles con PF. Ahora bien, de las observaciones realizadas en otras investigaciones, se sabe que hay algunos centros donde se han aproximado mucho con su funcionamiento, estructura y bases filosófico pedagógicas al funcionamiento de la PF. No se trata de medir quién es más o menos exacto en cuanto

Introducción al pensamiento pedagógico de Freinet: perspectiva actual, ¿y futura?

a las premisas de esta pedagogía, pero sí se intuye un ambiente (espacios incluidos), una manera de trabajar del profesorado, unas técnicas y, en definitiva, un contacto directo mayor con esta ideología.

Debido a la protección de datos, los centros mantendrán el anonimato según un código establecido por su localización en España: N (Norte), S (Sur) y C (Centro) y un número (correspondiendo cada una de los colegios por zona). Todos los docentes entran dentro de un perfil democrático en el aula con algunos matices que pueden relacionarse más o menos con la PF.

Observaciones de las prácticas maestros/as que utilizan la PF en la actualidad:

Se han observado dos centros en el Sur, que son: S1 y S2

S1 con un/a docente SD1:

Docente:

Se ha observado un perfil democrático de un/a docente algo implicado/a en el movimiento regional del MCEP. No ha leído libros de las técnicas Freinet, pero sí conoce las técnicas por los compañeros/as maestros/as del MCEP de su región. Se puede considerar un/a maestro/a Freinet independiente, casi aislado/a pedagógicamente de su compañera/o de ciclo y por la mayoría de sus compañeros/as. Su perfil es de cercanía hacia el alumnado con utilización del conductismo y la comparación entre alumnos/as muy habitual. Se aprecia un bagaje docente de lucha constante por practicar la PF que en algunos momentos se ha sentido más cómodo/a, apoyado/a o con más fuerzas para realizarlo. Su lenguaje y actitud es de cercanía pero también directivo.

Equipo directivo:

Controla y organiza todo lo que pasa en el centro. Hay poco margen para la espontaneidad. Se permite la utilización de las TF pero con límites.

Didáctica PF:

Introducción al pensamiento pedagógico de Freinet: perspectiva actual, ¿y futura?

Los exámenes están presentes, al parecer, dada la necesidad establecida por el equipo directivo. Hay una cierta sensación de libertad de cátedra así confirma el/la educador/a pero interpretamos una acción por parte del equipo de dirección que impide la libertad pedagógica completa que requiere la PF. Hay bastante trabajo individual y cooperativo. La evaluación es de tipo cuantitativa y cualitativa. No se han encontrado talleres de carpintería, arcilla, etc. u otros similares relacionados con la PF. Se utilizan TF como: la asamblea, el texto libre, el periódico escolar, la conferencia o las investigaciones del medio.

Centro:

El tipo de centro se encuentra en un barrio urbanizado de clase media. Es un colegio bastante grande, según criterio de el/la entrevistado/a. La implicación de las familias se puede relativizar ya que no se puede considerar que estén integradas dentro del centro, sino que tienen actuaciones puntuales y muy organizadas.

Aula:

La disposición de las mesas depende las necesidades de cada actividad. Con exámenes, separados; con asamblea, posición en "U"; y cuando hay trabajo en grupo, en grupos de 4 o 5 alumnos. El/la docente dispone de su mesa mirando hacia los alumnos, donde se apoya, por ejemplo, cuando tiene que corregir mientras los alumnos hacen actividades. El aula se nota bastante justa para la cantidad de alumnado, casi una treintena de segundo ciclo de primaria. Tampoco hay biblioteca de aula.

Alumnado:

El alumnado es bastante curioso, algo que sugiere una buena práctica de algunos valores de la PF. Son empáticos y hay cooperación así como respeto por el/la docente al/a la que tienen mucho afecto.

S2 con un docente SD2:

Docente:

Introducción al pensamiento pedagógico de Freinet: perspectiva actual, ¿y futura?

Se ha observado un perfil democrático de un/a docente implicado/a en mayor medida en el movimiento regional y también en el estatal del MCEP. Ha leído libros de las técnicas Freinet y conoce la PF en primer lugar por su formación universitaria y posteriormente por su anexión al movimiento MCEP y el intercambio de formación entre maestros/as compañeros/as. Se puede considerar un/a maestro/a Freinet independiente, aunque algunos compañeros/as del centro practican algunas técnicas pero no pertenecen al MCEP. Su perfil es de cercanía hacia el alumnado, habla suave y con respeto hacia estos. También llama la atención cuando se levantan de la silla o están mal colocados. Su lenguaje transmite mensajes positivos y su actitud es de cercanía y de organización de las clases.

Equipo directivo:

Acepta la utilización de las TF y las apoya.

Didáctica PF:

La evaluación no se centra en los exámenes, es continua teniendo en cuenta el proceso y no solo el resultado. El/la docente tiene libertad de cátedra así confirma él/ella mismo/a. Hay bastante trabajo, sobre todo cooperativo e individualizado con los planes de trabajo. No se han encontrado talleres de carpintería, arcilla, etc. u otros similares relacionados con la PF. Se utilizan TF como: planes de trabajo, asamblea, conferencia, texto libre, método natural de lecto escritura, investigación del medio, talleres pero adaptados a la realidad del centro (no se plantean talleres de carpintería o de cerámica, por ejemplo). Se fomenta el buen clima en el aula, la motivación del alumnado y el espíritu crítico.

Centro:

El tipo de centro se encuentra en una zona rural cuya principal economía es la agricultura. El tipo de alumnado, mayoritariamente, es extranjero (casi un 70%). El centro es grande y sin espacio ajardinado, a excepción de un pequeño huerto. Es un colegio bastante grande. La implicación de las familias se puede relativizar ya que existe una barrera de idioma evidente que dificulta los intercambios en el aula, según nos comenta el/la profesor/a. No se puede considerar que estén integradas dentro del centro, pero si participan activamente en ciertos eventos considerados de importancia.

Introducción al pensamiento pedagógico de Freinet: perspectiva actual, ¿y futura?

Aula:

La disposición de las mesas está mayoritariamente en grupos de 4 o 5 alumnos. El/la docente dispone de su mesa mirando hacia los alumnos/as. El material está mayoritariamente al alcance del alumnado lo que permite trabajar en autonomía. El aula se nota bastante angosta para la cantidad de alumnado, casi veinticinco alumnos de primer ciclo de primaria. Tampoco hay biblioteca de aula.

Alumnado:

El alumnado en el aula es mayoritariamente inmigrante. Son empáticos y hay cooperación así como respeto por el/la docente al/a la que tienen mucho afecto.

Por otro lado, se han observado dos docentes de un colegio del centro de España (C1), que son: CD1 y CD2:

C1 con un docente CD1:

Docente:

Se ha observado un perfil democrático de un/a docente muy implicado/a en el movimiento regional y estatal del MCEP. Ha leído algunos de los libros de las técnicas Freinet y llegó a entrar en contacto con las TF gracias al centro donde se encontraba, que las practicaba desde su inicio. Su perfil es de cercanía hacia el alumnado, lenguaje vocal y corporal acorde con la situación didáctica y las necesidades que plantea el aula en cada momento, aunque suele mantener un tono suave y cordial. Utiliza las TF fieles a su origen aunque a veces por necesidades, se adaptan a la realidad del aula o de cada alumno/a y si es necesario también ha utilizado otras técnicas de otros autores que mejor pueden resolver una necesidad específica.

Equipo directivo:

La estructura del equipo directivo está planteada acordes a los principios de cooperación de la pedagogía Freinet y adaptada a la realidad legislativa vigente. Por lo tanto, toda su estructura favorece la utilización de las técnicas Freinet, que son

Introducción al pensamiento pedagógico de Freinet: perspectiva actual, ¿y futura?

favorecidas por sus miembros. No obstante, todo profesor tiene libertad de cátedra y puede decidir libremente su preferencia metodológica.

Didáctica PF:

No hay evaluaciones mediante los exámenes, pero sí un seguimiento del trabajo centrado en el proceso individual de los alumnos/as y en los planes de trabajo. Se utilizan técnicas como los planes de trabajo, la asamblea, el periódico escolar, el dibujo libre, el método natural de lectura y escritura, entre otras.

Centro:

Este centro está estructurado siguiendo algunos de los principios de las técnicas Freinet y se adaptan a la legislación educativa que va surgiendo. Nació con un interés pedagógico renovador, aunque no tenía que ser específicamente Freinet, sus iniciadores así lo quisieron y se mantiene vivo hasta la fecha. Se encuentra entre un barrio humilde urbanizado y una zona con clase media y media alta. La buena reputación del centro y el tipo de familias hace confluir un conjunto de alumnado mixto, atendiendo a sus criterios socioeconómicos, pero con predominancia de los de "clase media". Alrededor, las zonas verdes no son abundantes y dentro se está modificando el patio para tener más espacios ajardinados, aunque ya dispone de un huerto y una zona de juegos con columpios. Se puede considerar un centro con amplio espacio de patio con actividades diversas y organizadas en el momento del recreo.

Hay una completa implicación de las familias dentro del centro considerándose como fundamentales para el buen funcionamiento de este.

Aula:

La disposición de las mesas está en grupos de 4 alumnos y solo una de 6. El/la docente dispone de su mesa pegada a la pared lo que permite una completa disposición hacia el alumnado. No obstante, está de pie la mayoría del tiempo, atendiendo a los/as alumnos/as y organizando en cada momento la sesión. El material está al alcance del alumnado lo que permite trabajar en autonomía. El aula se nota bastante angosta para la cantidad de alumnado, algo más de veinticinco alumnos de primer ciclo de primaria.

Introducción al pensamiento pedagógico de Freinet: perspectiva actual, ¿y futura?

Hay biblioteca dentro de esta y están muy decoradas sus paredes con actividades de los alumnos y otros materiales educativos.

Alumnado:

El alumnado de clase es mixto aunque en su mayoría de clase media atendiendo a la categoría socioprofesional de las familias. Son empáticos y hay cooperación así como respeto por el/la docente al/a la que tienen mucho afecto.

C1 con un docente CD2:

Docente:

Se ha observado un perfil democrático de un/a docente no muy implicado/a en el movimiento regional del MCEP. Ha leído algo sobre las técnicas Freinet, pero llegó a entrar en contacto con las TF gracias al centro donde se encuentra, que las practicaba desde su inicio. Su perfil es de cercanía hacia el alumnado, aunque utiliza un lenguaje verbal negativo, dependiendo de cada momento. Utiliza algunas TF adaptadas a la didáctica del/de la docente.

Equipo directivo:

La estructura del equipo directivo está planteada acorde a los principios de cooperación de la pedagogía Freinet y adaptada a la realidad legislativa vigente. Por lo tanto, toda su estructura favorece la utilización de las técnicas Freinet, que son favorecidas por sus miembros. No obstante, todo profesor tiene libertad de cátedra y puede decidir libremente su preferencia metodológica.

Didáctica PF:

Se utilizan las técnicas definidas por el centro, el/la maestro/a muestra disposición para practicarlas. No hay evaluaciones mediante los exámenes, pero sí un seguimiento del trabajo centrado en el proceso individual de los alumnos/as y en los planes de trabajo. Se utilizan técnicas como los planes de trabajo, la asamblea, el periódico escolar, el dibujo libre, el método natural de lectura y escritura, entre otras.

Centro:

Introducción al pensamiento pedagógico de Freinet: perspectiva actual, ¿y futura?

Este centro está estructurado siguiendo algunos de los principios de las técnicas Freinet y se adaptan a la legislación educativa que va surgiendo. Nació con un interés pedagógico renovador, aunque no tenía que ser específicamente Freinet, sus iniciadores así lo quisieron y se mantiene vivo hasta la fecha. Se encuentra entre un barrio humilde urbanizado y una zona con clase media y media alta. La buena reputación del centro y el tipo de familias hace confluir un conjunto de alumnado mixto, atendiendo a sus criterios socioeconómicos, pero con predominancia de los de “clase media”. Alrededor, las zonas verdes no son abundantes y dentro se está modificando el patio para tener más espacios ajardinados, aunque ya dispone de un huerto y una zona de juegos con columpios. Se puede considerar un centro con amplio espacio de patio con actividades diversas y organizadas en el momento del recreo.

Hay una completa implicación de las familias dentro del centro considerándose como fundamentales para el buen funcionamiento de este.

Aula:

La disposición de las mesas está mayoritariamente en grupos de 4 o 5 alumnos. El/la docente dispone de su mesa pegada a la pared lo que permite una completa disposición hacia el alumnado. El material está mayoritariamente al alcance del alumnado lo que permite trabajar en autonomía. El aula se nota bastante angosta para la cantidad de alumnado, algo más de veinticinco alumnos de primer ciclo de primaria. Hay biblioteca dentro de esta y están muy decoradas sus paredes con actividades de los alumnos, entre otras.

Alumnado:

El alumnado de clase es mixto aunque en su mayoría de clase media atendiendo a la categoría socioprofesional de las familias. Son empáticos y hay cooperación así como respeto por el/la docente al/a la que tienen mucho afecto.

Por último, se han observado dos docentes en un mismo colegio del norte de España, que son: ND1 y ND2.

Docente ND1:

Docente:

Se ha observado un perfil democrático de un/a docente poco implicado/a en el movimiento regional y nacional del MCEP. Ha leído bastante sobre las técnicas Freinet y las ha ido practicando en el centro donde se encuentra. Su perfil es de cercanía, empatía hacia el alumnado con un lenguaje adaptado a cada situación didáctica que requiere. Utiliza algunas TF que recuerdan a la manera en como Freinet las plantea en sus textos.

Equipo directivo:

La estructura del equipo directivo está planteada acordes a los principios de cooperación de la pedagogía Freinet y adaptada a la realidad legislativa vigente. El inicio de este centro, que actualmente alberga educación secundaria, fue planteado para alojar metodologías activas propias de la Escuela Moderna, priorizando la PF. Por lo tanto, toda su estructura ayuda en la utilización de las técnicas Freinet, que son favorecidas por sus miembros. No obstante, todo profesor tiene libertad de cátedra y puede decidir libremente su preferencia metodológica.

Didáctica PF:

Se utilizan las técnicas definidas por el centro, el/la maestro/a muestra disposición para practicarlas. No hay evaluaciones mediante los exámenes, pero sí un seguimiento del trabajo centrado en el proceso individual de los alumnos/as y en los planes de trabajo. Se utilizan técnicas como los planes de trabajo, la asamblea, el periódico escolar, el dibujo libre, el texto libre, entre otras.

Centro:

Este centro está estructurado siguiendo algunos de los principios de las técnicas Freinet y se adaptan a la legislación educativa que va surgiendo. Nació con un interés pedagógico renovador por un conjunto de familias a las que no les agradaba la educación de la época. Decidieron seguir las líneas de la PF que más se aproximaban a su concepción pedagógica e ideológica. La buena reputación del centro y el tipo de familias hace confluír un conjunto de alumnado mixto, atendiendo a sus criterios socioeconómicos, pero con predominancia de los de “clase media” y “media-alta”. Se

Introducción al pensamiento pedagógico de Freinet: perspectiva actual, ¿y futura?

encuentra en un barrio urbanizado y con abundante vegetación, a la periferia de una importante ciudad al norte de España. Se puede considerar un centro con amplio y adaptado a la legislación vigente en materia de espacios.

También hay implicación de las familias dentro del centro.

Aula:

Las aulas fueron reformadas para adaptarse a la legislación educativa. Las más pequeñas aumentaron de tamaño y las más grandes se redujeron. La disposición de las mesas está mayoritariamente en grupos de 4 o 5 alumnos. El/la docente dispone de su mesa mirando hacia el alumnado aunque esto no impide que el/la docente vaya por las mesas observando y dando pautas a los/las alumnos/as. El material está mayoritariamente al alcance del alumnado lo que permite trabajar en autonomía. El aula es justa para la cantidad de alumnado, algo más de veinticinco alumnos de segundo ciclo de primaria.

Alumnado:

El alumnado de clase es mixto aunque en su mayoría de clase media atendiendo a la categoría socioprofesional de las familias. Son empáticos y hay cooperación así como respeto por el/la docente al/a la que tienen mucho afecto.

Y el/la docente ND2:

Se ha observado un perfil democrático de un/a docente poco implicado/a en el movimiento regional y nacional del MCEP. Ha leído bastante sobre las técnicas Freinet y las ha ido practicando en el centro donde se encuentra. Su perfil es de cercanía, empatía hacia el alumnado con un lenguaje adaptado a cada situación didáctica que requiere. Utiliza algunas TF que recuerdan a la manera en como Freinet las plantea en sus textos.

Equipo directivo:

La estructura del equipo directivo está planteada acorde a los principios de cooperación de la pedagogía Freinet y adaptada a la realidad legislativa vigente. El

Introducción al pensamiento pedagógico de Freinet: perspectiva actual, ¿y futura?

inicio de este centro, que actualmente alberga educación secundaria, fue planteado para alojar metodologías activas propias de la Escuela Moderna, priorizando la PF. Por lo tanto, toda su estructura ayuda en la utilización de las técnicas Freinet, que son favorecidas por sus miembros. No obstante, todo profesor tiene libertad de cátedra y puede decidir libremente su preferencia metodológica.

Didáctica PF:

Se utilizan las técnicas definidas por el centro, el/la maestro/a muestra disposición para practicarlas. No hay evaluaciones mediante los exámenes, pero sí un seguimiento del trabajo centrado en el proceso individual de los alumnos/as y en los planes de trabajo. Se utilizan técnicas como los planes de trabajo, la asamblea, el periódico escolar, el dibujo libre, el texto libre, entre otras.

Centro:

Este centro está estructurado siguiendo algunos de los principios de las técnicas Freinet y se adaptan a la legislación educativa que va surgiendo. Nació con un interés pedagógico renovador por un conjunto de familias a las que no les agradaba la educación de la época. Decidieron seguir las líneas de la PF que más se aproximaban a su concepción pedagógica e ideológica. La buena reputación del centro y el tipo de familias hace confluír un conjunto de alumnado mixto, atendiendo a sus criterios socioeconómicos, pero con predominancia de los de “clase media” y “media-alta”. Se encuentra en un barrio urbanizado y con abundante vegetación, a la periferia de una importante ciudad al norte de España. Se puede considerar un centro con amplio y adaptado a la legislación vigente en materia de espacios.

También hay implicación de las familias dentro del centro.

Aula:

Las aulas fueron reformadas para adaptarse a la legislación educativa. Las más pequeñas aumentaron de tamaño y las más grandes se redujeron. El aula del/la maestro/a es de las más amplias que hay. La disposición de las mesas está mayoritariamente en grupos de 4 o 5 alumnos. El/la docente dispone de su mesa mirando hacia el alumnado aunque esto no impide que el/la docente vaya por las

Introducción al pensamiento pedagógico de Freinet: perspectiva actual, ¿y futura?

mesas observando y dando pautas a los/las alumnos/as. El material está mayoritariamente al alcance del alumnado (aunque no todo) lo que permite trabajar en autonomía. El aula es justa para la cantidad de alumnado, algo más de veinticinco de segundo ciclo de primaria.

Alumnado:

El alumnado de clase es mixto aunque en su mayoría de clase media atendiendo a la categoría socioprofesional de las familias. Son empáticos y hay cooperación así como respeto por el/la docente al/a la que tienen mucho afecto.

6. Conclusiones.

El movimiento que envuelve Freinet es tan amplio como complejo, hay que entender la perspectiva educativa, social, histórica, política... para encajar todas las piezas de este gigantesco puzzle. El sistema de trabajo cooperativo y entrelazado entre los movimientos Freinet de cada país ha permitido su supervivencia con mayor o menor presencia. Como tal, es un movimiento eminentemente cooperativo y cuya fuerza de trabajo y persistencia en el tiempo es digna de ser estudiada. En este punto, nos sorprende como todavía hay alumnos/as universitario y futuros docentes, que desconocen las TF y su valor pragmático.

A raíz de las observaciones salen a la luz ciertas notas que son interesantes de comentar, algunas de ella relacionadas con el empoderamiento. Para ello es necesario la confianza en las propias capacidades y acciones y el control total o parcial de las TF. En este sentido, el modelo cooperativo del MCEP juega un papel fundamental así como la propia autoestima y autoconcepto del docente. La formación que se pueden ofrecer en los congresos del MCEP ayudan en la parte de formación aunque se considera fundamental la lectura de los textos de la PF para compararlos con la realidad educativa de cada centro y comprender todas o bien algunas de las técnicas que más nos interesan aplicar. Dentro de estas últimas, los planes de trabajo se han observado bastante complejos de implementar si un profesor hace PF de manera independiente en un centro educativo. Sin embargo, en una escuela con la estructura de los planes de trabajo ya consolidada, se pueden llevar a cabo de manera más fructífera y con buenos resultados (favorable para la autonomía, autogestión de los tiempos, trabajo individual y en equipos, autoconocimiento y autocontrol, etc.).

Por otro lado, el hecho de tener cargos de poder dentro de un colegio facilita expandir la PF y que los docentes puedan elegir esta opción. Por eso, la importancia de un equipo directivo que apoye las técnicas, que aunque sea un eje de “poder” (mayor o menor, según se gestione), ofrece un abanico de posibilidades didácticas difícilmente aplicables con un equipo directivo menos democrático. Antes, dentro del movimiento Freinet español, ser director/a o tener cargo de poder en un colegio no estaba tan considerado como en la actualidad.

Introducción al pensamiento pedagógico de Freinet: perspectiva actual, ¿y futura?

En cuanto a los/as alumnos/as observados, un indicador inicial del trabajo de la PF ha sido la curiosidad que presentaban los alumnos/as y que no ha sido mermada en el aula. La mayor parte de estas situaciones se han dado en centros que contaban con un equipo directivo donde generalmente el profesorado practicaba la PF o metodologías similares. Otro ejemplo, relacionado con las normas de aula, se ha dado cuando el alumnado interactuaba y se autorregulaba entre ellos/as. También son capaces de recordar las normas a sus compañeros/as de clase y al personal externo que llega al aula. Por ello, se puede llegar a la conclusión de que fueron creadas, por consenso, por los propios compañeros/as de clase, así también se constató en las entrevistas. Se han integrado entonces cooperativamente como algo propio mediante las cuales se llega a una convivencia, en armonía (en la mayoría de los casos) en el aula.

En las observaciones de primer y segundo ciclo de primaria (de 6 a 10 años) no se han encontrado grandes diferencias entre docentes en relación a la utilización de las TF dentro de un mismo colegio. En cuanto al método global, se daba sobre todo para el aprendizaje de la lectura y la escritura en el alumnado de primer ciclo (de 6 a 8 años) atendiendo al sentido de esta técnica. Se han encontrado también diferencias en la manera de ponerlas en práctica en los docentes “independientes” (solamente ellos/ellas practican la PF) en un centro, donde se da un mayor acercamiento a sus valores en docentes que han leído mucho sobre PF y/o han asistido a los congresos y las reuniones del MCEP.

En cuanto a los/as docentes, la mayoría coinciden en que el cambio metodológico (hacia la PF) ha ido asociado con un cambio positivo en sus vidas. Este también requiere de una implicación en el MCEP (mayor o menor) que da una satisfacción de compañerismo, entreayuda, cooperación... que ha resuelto muchas dificultades didácticas y personales en los/las enseñantes. Todas ellas favorecidas por la cooperación interna entre los miembros del MCEP.

La manera de plantear las técnicas se ve afectada por el nivel de implicación del docente. A veces no se da un convencimiento pleno y se practican unas técnicas donde el/la docente no coincide plenamente con su filosofía. Asimismo, es importante el empoderamiento del docente ante situaciones difíciles por un/a director/a que no facilita la práctica de las TF. Por ello, reitero que un equipo directivo es fundamental

Introducción al pensamiento pedagógico de Freinet: perspectiva actual, ¿y futura?

para poder trabajar correctamente las TF ya sea con algunas técnicas o como un planteamiento globalizado, donde se incluye también su ideología y su transmisión de valores. La última se justifica para comprender el estado actual de algunos docentes que pese a que quieren realizar la PF hay fuerzas que lo impiden.

Teniendo en cuenta la perspectiva de futuro, los cuatro pilares de la educación del informe de la UNESCO, Delors (1996), ofrecen el camino a seguir de la educación ante una sociedad de la información en la cual nos tenemos que plantear también la selección de esta última para su buena utilización. Así, se desarrollan los cuatro: “Aprender a conocer, aprender a hacer, aprender a vivir con los demás y el aprender a ser” que fueron avanzados por Freinet cuando gestiona el aula con sus técnicas tales como los planes de trabajo, los ficheros autocorrectivos, la asamblea, la cooperativa escolar, la correspondencia interescolar, entre otros, o sus planteamientos del aprendizaje cooperativo, el tanteo experimental, los intereses de los/as alumnos/as como eje vertebrador. Si bien no hablaba en estos términos, se intuían con sus técnicas adaptadas a la realidad.

En cuanto al futuro del grupo Freinet en España, el debate interno actual mantiene la dificultad de renovar y ampliar sus miembros (la mayoría jubilados o a punto de hacerlo) que en su día incluso algunos intervinieron en la creación del actual MCEP. ¿Quizá también ocurre en Movimientos Freinet de otros estados? Para solventarlo, desde hace unos años se hace una labor de difusión de la PF para futuros maestros y docentes en activo mediante explicaciones de las experiencias de maestros jubilados y en activo y cursos de formación. En algunas zonas parece estar dando frutos.

En lo referente a la expansión de la PF, se produce quizá una paradoja, la libertad de cátedra o la imposición pedagógica: un centro Freinet público “purista” que solamente permitiera la PF, ¿entraría en contradicción con la libertad de cátedra o incluso de los propios principios de la PF? Entonces, ¿cómo se puede expandir una pedagogía, en caso deseado, si se da libertad a un/a maestro/a de utilizarla a su criterio? Puede que alguna respuesta pase por la formación teórica y práctica (por ejemplo, en las universidades) o ¿incluso la creación de cursos oficiales para maestros/as en el aprendizaje de la PF? También nos interpela el objetivo de Freinet de introducir las TF

Introducción al pensamiento pedagógico de Freinet: perspectiva actual, ¿y futura?

en la escuela pública. Entonces, si se sistematiza atendiendo a los criterios de libertad y cooperación intrínsecos ¿sería todavía PF?

Teniendo en cuenta las entrevistas y las observaciones se intuye que lo que tiene mayor acogida de Freinet son principalmente sus técnicas (algunos autores incluso hablan de TF y se niegan a llamarlo PF). Las primeras se pueden adaptar a casi cualquier ámbito pedagógico e ideológico. Por ejemplo, hay casos donde la educación en centros religiosos y/o represivos se ha difundido mediante las TF lo que entraría en contradicción con el laicismo y la libertad de expresión promulgados por su ideario. Así es, durante el Franquismo hay indicios de colegios donde se utilizaron las técnicas Freinet, pero claramente, no comparten su ideología. De ahí la importancia de no confundir las técnicas con la fuerza que conlleva una buena implementación de estas en consonancia con la inclusión de sus valores e ideología.

También hay dudas sobre si es posible utilizar plenamente la filosofía y las TF en un centro público, con las continuas rotaciones de maestros/as interinos, que también lo dificultan. En todo caso, la legislación en materia educativa debería permitirlo y según se ha podido comprobar, no siempre se favorece. ¿Se puede considerar entonces un movimiento que persigue una utopía?

En resumidas cuentas, son muy amplias las perspectivas tomadas en este trabajo cuya labor de búsqueda de información darían lugar a varias tesis o incluso al trabajo investigativo de toda una vida. Con las últimas líneas de este trabajo dejamos al lector la reflexión que bien pudieran plantearse en algún congreso sobre PF. Por lo tanto, en tan poco espacio se han podido dar unas pinceladas, como se ha comentado al principio, de unas técnicas pedagógicas actuales en base a un pensamiento filosófico. La visión del pasado (su historia) nos ayuda a comprender el presente (sus prácticas) y si sumamos ambos podemos leer el valor de futuro con apoyo de la legislación educativa, las tendencias en educación y las perspectivas marcadas por ¿las políticas educativas?

Introducción al pensamiento pedagógico de Freinet: perspectiva actual, ¿y futura?

Para finalizar se ofrecen varias líneas de investigación a la ayuda de los datos analizados:

- i. Dificultades que plantea actualmente el sistema educativo español en la implementación de la PF.
- ii. La amenaza del uso de las técnicas Freinet en favor de la difusión de los ideales del neoliberalismo, ¿contrarios a la PF?
- iii. Estudio comparativo con centros de similares características en otro país que utilice la PF.

7. Bibliografía

- Groves, T. (2010) *¿Qué engaña más, la memoria o los documentos? Experiencias de la pedagogía Freinet en la escuela rural de los años setenta*. Foro de educación, 12, 171-183.
- Gil-Linares G. (2015) *La pédagogie Freinet pendant la période franquiste: Freinet, un défi à la répression de franco?* Memoria de primer año de máster, Universidad de Burdeos, 66pp.
- Gil-Linares G. (2016) *Survivre à la répression: Rôle des enseignants Français et Espagnols en faveur de la Pédagogie Freinet lors de la période 1947-1977 en Espagne*. Memoria de segundo año de máster, Universidad de Burdeos, 85pp.
- Gil-Linares G. (2019) *Aplicación de la Pedagogía Freinet para la mejora de la convivencia con alumnado con diversidad en una clase de 5º curso de primaria*. Memoria de máster de profesorado en secundaria en Orientación Educativa, Universidad de Alicante, 38pp.
- Hernández Díaz, J.M. (2010). Los útiles de la cultura escolar y su narrativa en la España contemporánea. *Educatio Siglo XXI*, Vol. 28 nº 2 · 2010, pp. 65-88.
- Imbernón Muñoz, F. (2010). *Las invariantes pedagógicas y la pedagogía Freinet cincuenta años después*. Barcelona: Editorial Graó.
- Freinet, C. (1972a). *Modernizar la escuela*. Barcelona: Editorial Laia (BEM).
- Freinet, C. (1972b): *La educación moral y cívica*. Hospitalet: Editorial Laia (BEM).
- Freinet, C. (1974). *El diario escolar*. Barcelona: Editorial Laia (BEM).
- Freinet, C. (1978a). *Consejos a los maestros jóvenes*. Barcelona: Editorial Laia (BEM).
- Freinet, C. (1978b). *El método natural de lectura*. Barcelona: Editorial Laia (BEM).
- Freinet, C. (1978c). *Técnicas Freinet de la escuela moderna*. México: Siglo veintiuno editores.

Introducción al pensamiento pedagógico de Freinet: perspectiva actual, ¿y futura?

- Freinet, C. (1979a). Las invariantes pedagógicas. Barcelona: Editorial Laia (BEM).
- Freinet, C. (1979b). Los métodos naturales I. El aprendizaje de la Lengua. Barcelona: Editorial Fontanella.
- Freinet, C. (1979c). Los planes de trabajo. Barcelona: Editorial Laia (BEM).
- Freinet, C. (1979): *Parábolas para una pedagogía popular. Los dichos de mateo*. Barcelona: Editorial Laia (BEM).
- Freinet, C. (1986a). Por una escuela del pueblo. Barcelona: Editorial Laia (BEM).
- Freinet, C. (1986b). *Por una escuela del pueblo*. Barcelona: Editorial Laia (BEM).
- Gertrúdix Romero de Ávila, S. (2016) Aportaciones de la pedagogía Freinet a la educación en España. *Tendencias Pedagógicas*, [S.l.], v. 27, p. 231-250, ene. 2016. ISSN 1989-8614. Disponible en: <https://revistas.uam.es/tendenciaspedagogicas/article/view/3012>. Fecha de acceso: 26 may. 2019 doi:<http://dx.doi.org/10.15366/tp2016.27.010>.

Introducción al pensamiento pedagógico de Freinet: perspectiva actual, ¿y futura?

A continuación se exponen algunas webs que pueden clarificar algunas técnicas para aquellos que se introduzcan a las técnicas por primera vez:

Introducción a las técnicas Freinet:

<http://tecnicasfreinet.blogspot.com/2017/09/sesiones-1-y-2-la-asamblea-y-los-planes.html>

Asamblea:

<http://tecnicasfreinet.blogspot.com/2017/02/la-asamblea-de-aula.html>

<https://www.youtube.com/watch?v=lptmg454t9U>

Texto libre:

<http://tecnicasfreinet.blogspot.com/2017/02/el-texto-libre.html>

Planes de trabajo:

<http://tecnicasfreinet.blogspot.com/2017/02/los-planes-de-trabajo.html>

La autoevaluación:

<http://tecnicasfreinet.blogspot.com/2017/02/la-autoevaluacion.html>

La expresión libre:

<http://tecnicasfreinet.blogspot.com/2017/02/la-expresion-libre.html>

La relación con las familias:

<http://tecnicasfreinet.blogspot.com/2017/02/relacion-con-las-familias.html>

Trabajo cooperativo:

<http://tecnicasfreinet.blogspot.com/2017/02/el-trabajo-cooperativo.html>

Reparto de responsabilidades:

<http://tecnicasfreinet.blogspot.com/2017/02/reparto-de-responsabilidades.html>